



№ провадження 2-а/646/107/2020
Справа № 646/6429/20

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02.11.2020

м. Харків

Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова Янцовська Т.М., розглянувши матеріали позовної заяви кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку територіального виборчого округу № 2 з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області Пляка Анастасії Олександрівни до звичайної виборчої дільниці № 631654 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631675 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631679 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631680 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631681 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631682 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631683 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631684 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631685 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області про визнання бездіяльності, рішень протиправними, зобов'язання вчинити певні дії,

В С Т А Н О В И В:

До Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшла позовна заява про визнання протиправною бездіяльність звичайних виборчих дільниць № 631654, 631675, 631679, 631680, 631681, 631683, 631681, 631685 щодо неприйняття актів про порушення Виборчого Кодексу України, складених офіційними спостерігачами від Харківської регіональної організації Політичної партії «Опозиційна платформа – За життя», визнання протиправними та скасування протокольних рішень про підрахунок голосів виборців, зобов'язання здійснити повторний підрахунок голосів.

Позовна заява підлягає розгляду в судах в порядку адміністративного судочинства, відповідає вимогам ст. ст. 160, 161, 273 КАС України.

Суд вважає необхідним відкрити провадження в адміністративній справі відповідно до ч. 2 ст. 171 КАС України, згідно якої суддя відкриває провадження в адміністративній справі на підставі позовної заяви, якщо відсутні підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови у відкритті провадження у справі.

Відповідно до положень статей 12, 257, 268, 269 Кодексу адміністративного судочинства України справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження у судовому засіданні з повідомленням сторін.

Згідно ч. ч. 1, 5 ст. 273 КАС України право оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій мають суб'єкти відповідного виборчого процесу (крім виборчої комісії), а також ініціативна група референдуму,

інші суб'єкти ініціювання референдуму. Рішення, дії чи бездіяльність дільничних виборчих комісій, дільничних комісій з референдуму, членів цих комісій оскаржуються до місцевого загального суду як адміністративного суду за місцезнаходженням відповідної комісії.

Разом з тим, при зверненні з дійсним позовом до суду позивачкою заявлено вимогу про зобов'язання членів звичайних виборчих дільниць в порядку, встановленому Виборчим Кодексом України, здійснити повторний підрахунок голосів на виборчих дільницях в межах територіального виборчого округу щодо виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області.

Статтею 19 Конституції України передбачено, що правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Процедура підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці та складання протоколу дільничної виборчої комісії про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці, а також процедура повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці встановлена Порядком підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці та складання протоколу дільничної виборчої комісії про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці з відповідних місцевих виборів, порядок повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці, затвердженим Постановою ЦВК від 15 жовтня 2020 року № 386.

Пунктом 6.1 зазначеного Порядку передбачено, що протокол про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці та інші документи дільничної виборчої комісії передаються відповідній територіальній виборчій комісії на її засіданні членами дільничної виборчої комісії, які здійснювали транспортування виборчої документації.

Крім того, розділ 6 Порядку встановлює прерогативу територіальної виборчої комісії на прийнятті рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці та його здійснення.

Таке право виборчої комісії також передбачено ч. 5 ст. 254 Виборчого Кодексу України, відповідно до якої за результатами розгляду документів дільничної виборчої комісії та скарг про порушення вимог цього Кодексу під час проведення голосування та підрахунку голосів на виборчій дільниці, а також під час транспортування виборчих документів до територіальної виборчої комісії, що надійшли до територіальної виборчої комісії на момент прийняття документів дільничної виборчої комісії, територіальна виборча комісія приймає одне з таких рішень:

- 1) врахувати відомості протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці;
- 2) зобов'язати дільничну виборчу комісію виправити виявлені недоліки шляхом складання протоколу з позначкою "Уточнений";
- 3) провести повторний підрахунок голосів на виборчій дільниці в порядку, встановленому цим Кодексом.

Таким чином, відповідачем в адміністративній справі за вимогою позивачки про здійснення повторного підрахунку голосів на виборчих дільницях в межах територіального виборчого округу щодо виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області є Харківська обласна територіальна виборча комісія.

Відповідно до ч.ч. 3, 4 ст. 48 КАС України якщо позов подано не до тієї особи, яка повинна відповідати за позовом, суд до ухвалення рішення у справі за згодою позивача замінює первісного відповідача належним відповідачем, не закриваючи провадження у справі, якщо це не потягне за собою зміни підсудності адміністративної справи. Суд має право за клопотанням позивача до ухвалення рішення у справі залучити до участі у ній співвідповідача. Якщо позивач не згоден на заміну відповідача іншою особою, суд може залучити цю особу як другого відповідача. У разі відмови у задоволенні позову до такого відповідача понесені позивачем витрати відносяться на рахунок держави.

Враховуючи, що дана справа відповідно до § 2 КАС України є терміновою адміністративною справою, з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів позивачки, суд вважає необхідним залучити до участі у справі в якості співвідповідача Харківську обласну

територіальну виборчу комісію.

За змістом ч. 1 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства України місцеві адміністративні суди (місцеві загальні суди як адміністративні суди та окружні адміністративні суди) вирішують адміністративні справи як суди першої інстанції, крім випадків, визначених частинами другою - четвертою цієї статті.

Відповідно п. 2 ч. 1 ст. 20 КАС України місцевим загальним судам як адміністративним судам підсудні, серед іншого, адміністративні справи, пов'язані з виборчим процесом чи процесом референдуму, щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності дільничних виборчих комісій, дільничних комісій з референдуму, членів цих комісій.

Також ч. 5 ст. 273 КАС України визначено, що рішення, дії чи бездіяльність дільничних виборчих комісій, дільничних комісій з референдуму, членів цих комісій оскаржуються до місцевого загального суду як адміністративного суду за місцезнаходженням відповідної комісії.

Частиною 4 статті 273 КАС України передбачено, що рішення, дії чи бездіяльність територіальних (окружних) виборчих комісій щодо підготовки та проведення місцевих виборів, виборів Президента України, народних депутатів України; обласних комісій з референдуму і комісії Автономної Республіки Крим з всеукраїнського референдуму, а також членів зазначених комісій оскаржуються до окружного адміністративного суду за місцезнаходженням відповідної комісії.

За приписами ч. ч. 1, 3 ст. 21 КАС України позивач може заявити кілька вимог в одній позовній заяві, якщо вони пов'язані між собою. Якщо справа щодо однієї з вимог підсудна окружному адміністративному суду, а щодо іншої вимоги (вимог) - місцевому загальному суду як адміністративному суду, таку справу розглядає окружний адміністративний суд.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 29 КАС України, суд передає адміністративну справу на розгляд іншого адміністративного суду, якщо при відкритті провадження у справі суд встановить, що справа належить до територіальної юрисдикції (підсудності) іншого суду.

Враховуючи вищенаведене, суд приходить до висновку про необхідність направлення справи за підсудністю до Харківського окружного адміністративного суду.

З урахуванням наведеного та керуючись статтями 12, 20 -22, 29, 48, 171, 257, 268, 269, 273 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в:

Прийняти адміністративний позов до розгляду.

Відкрити спрощене провадження в адміністративній справі за адміністративним позовом кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку територіального виборчого округу № 2 з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області Пляка Анастасії Олександрівни до звичайної виборчої дільниці № 631654 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631675 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631679 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631680 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631681 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631682 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631683 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631684 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631685 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської

Червонозаводський районний суд

м. Харкова

області про визнання бездіяльності, рішень протиправними, зобов'язання вчинити певні дії.

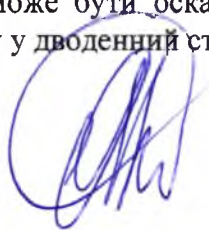
Залучити Харківську обласну територіальну виборчу комісію до участі в адміністративній справі в якості співвідповідача.

Повідомити сторони та Основ'янську районну у м. Харкові Територіальну виборчу комісію Харківської області про відкриття провадження у справі.

Адміністративну справу за позовом кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку територіального виборчого округу № 2 з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області Пляка Анастасії Олександрівни до звичайної виборчої дільниці № 631654 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631675 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631679 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631680 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631681 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631682 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631683 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631684 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, звичайної виборчої дільниці № 631685 другого територіального виборчого округу з виборів депутатів Харківської міської ради Харківського району Харківської області, Харківської обласної територіальної виборчої комісії про визнання бездіяльності, рішень протиправними, зобов'язання вчинити певні дії передати за підсудністю до Харківського окружного адміністративного суду.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Другого апеляційного адміністративного суду у дводенний строк з дня її проголошення.

Суддя;



Т.М. Янцовська