



**ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ
АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ
ЧЕРВОНАЗАВОДСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ М. ХАРКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Червонозаводського районного суду
м. Харкова від 08 жовтня 2015 року № 20

*Із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями
зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова*

від 29 жовтня 2015 року № 22
від 20 листопада 2015 року № 23
від 20 листопада 2015 року № 24
від 23 грудня 2015 року № 28
від 16 листопада 2016 року № 12
від 16 листопада 2016 року № 13
від 07 грудня 2016 року № 14
від 07 грудня 2016 року № 15
від 07 грудня 2016 року № 18
від 18 січня 2018 року № 6
від 14 червня 2019 року № 16
від 22 травня 2020 року № 18
від 04 червня 2020 року № 24

I. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Червонозаводського районного суду м. Харкова (далі – Засади) розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду (зі змінами), затвердженого Рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (далі – Положення).

1.2. Використання автоматизованої системи документообігу Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється на засадах об'єктивного та неупередженого розподілу судових справ між судьями з додержанням принципів черговості, вірогідності та рівної навантаженості для кожного судді.

1.1. Предмет регулювання

1.1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу в Червонозаводському районному суді м. Харкова, здійснюється згідно з Положенням відповідно до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про

захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних» та інших нормативно-правових документів (п.п. 1.1.1. Положення).

2.1. Особливості функціонування автоматизованої системи в Червонозаводському районному суді м. Харкова

2.1.1. У Червонозаводському районному суді м. Харкова використовується комп'ютерна програма «Д-3», розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів (п.п. 1.4.3. Положення).

2.1.2. Особливості функціонування автоматизованої системи документообігу суду в Червонозаводському районному суді м. Харкова визначаються зборами суддів даного суду в межах повноважень, визначених Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Положенням (п.п. 1.4.9. Положення).

2.1.3. Автоматизований розподіл судових справ між суддями Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється відповідно до Положення з урахуванням особливостей, визначених зборами суддів відповідно до Положення.

2.1.4. Автоматизований розподіл судових справ між суддями Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх (п.п. 2.3.20 Положення). В Червонозаводському районному суді м. Харкова діє спеціалізація суддів з розгляду справ, які віднесені до компетенції слідчих суддів. Кількість слідчих суддів визначається зборами суддів та складає 4 суддів. Суддя, що здійснює кримінальне провадження щодо неповнолітніх та слідчий суддя не звільняються від виконання обов'язків судді першої інстанції.

(підпункт 2.1.4. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 14)

2.1.5. Слідчі судді за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді, а також під час здійснення таких повноважень, виключаються з автоматичного розподілу при визначенні судді, колегиї суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч. 2 ст. 31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних.

(підпункт 2.1.5. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 18)

2.1.6. В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на слідчих суддів щодо розгляду судових справ, що не відносяться до компетенції слідчих суддів, складає 50% та змінюється зборами суддів.

Навантаження на суддів, обраних слідчими, зменшується до 50% за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді.

Навантаження на слідчих суддів, повноваження яких закінчуються, збільшується, до 100% за двадцять календарних днів до дати виключення їх із автоматизованого розподілу справ, що відносяться до компетенції слідчих суддів.

Судді обрані слідчими, виключаються з автоматизованого розподілу при визначенні судді, колегиї суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч. 2 ст. 31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних, за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді.

Слідчі судді, повноваження яких закінчуються, включаються до автоматичного розподілу при визначенні судді, колегії суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч.2 ст.31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних, за двадцять календарних днів до дати виключення їх із автоматичного розподілу справ, що відносяться до компетенції слідчих суддів.

(підпункт 2.1.6. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 15)

2.1.7. В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на суддів, що обіймають адміністративні посади, складає для голови суду – 80%, для заступника голови суду – 100%.

(підпункт 2.1.7. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6)

2.1.8. В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на суддів, що є головуючими в колегії відповідно до ч. ч. 2, 3 ст. 31 КПК України складає 2 справи, на суддів такої колегії – 1 справа.

2.1.9. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи що надійшли:

- за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів, за винятком судових справ, які згідно Положення, цих Зasad розподіляються шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді, що припиняють розподілятися судді за п'ять календарних днів до такої відпустки;

- за три календарних днів до початку відпустки якщо її тривалість становить від одного до чотирнадцяти календарних днів (п.п. 2.3.3 Положення).

(підпункт 2.1.9. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.12.2015 № 28)

2.1.10. Не розподіляються щодо конкретного слідчого судді судові справи що надійшли:

- за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів, за винятком клопотань органів досудового розслідування та учасників процесу, які підлягають розгляду відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України і припиняються за п'ять календарних днів до такої відпустки;

- за три календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить від одного до чотирнадцяти календарних днів (п.п. 2.3.3 Положення)

(підпункт 2.1.10. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.12.2015 № 28)

2.1.11. У разі відсутності судді та надходженні до суду заяв в порядку виконання судових рішень, роз'яснення рішення суду, виправлення описок чи арифметичних помилок у судовому рішенні тощо розподіляти їх між усіма судьями за допомогою КП «Д-3».

2.1.12. У випадку задоволення заяв про відвід усьому складу слідчих суддів, проводити автоматичний розподіл скарги за участю всіх суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова для вирішення питання про направлення скарги до Апеляційного суду Харківської області для визначення підсудності.

2.1.13. Виключення зі складу сформованої колегії механічним способом суддю, який визначений автоматизованою системою як другий член даної колегії, у випадку коли обвинуваченим у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді довічного позбавлення волі, заявлено клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних, а колегія із трьох суддів на момент такого клопотання вже сформована.

2.1.14. У разі задоволення заяви про відвід виключно з підстави порушення порядку визначення судді автоматизованою системою документообігу суду, справа підлягає повторному автоматичному розподілу без виключення цього судді (суддів) з авторозподілу.

2.1.15. Клопотання органу досудового розслідування, яке підлягає негайному розгляду відповідно до КПК України, у вихідні, святкові та неробочі дні передавати слідчому судді відповідно до графіку чергувань, затвердженого головою суду.

2.1.16. У випадку неможливості створення колегії суддів, відповідно до ч. 2 ст. 31 КПК України, з числа суддів, які не є слідчими судьями, автоматичний розподіл кримінальних проваджень, відповідно до ст. 35 КПК України здійснюється з включенням до автоматизованої системи слідчих суддів.

2.1.17. Клопотання про встановлення адміністративного нагляду стосовно особи, яка підлягає умовно-дostroковому звільненню відповідного до ст. 81 КПК України передається раніше визначеному судді у судовій справі за клопотанням про умовно-дostroкове звільнення стосовно цієї ж особи.

2.1.18. Слідчий суддя для розгляду клопотань, скарг, заяв визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між слідчими судьями (пункт 2.3.40 Положення). Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження та скарги під час досудового розслідування у межах одного кримінального провадження передаються слідчому судді, якого визначено у порядку ст. 35 КПК України при надходженні першого клопотання чи скарги у даному кримінальному провадженні до завершення досудового розслідування.

2.1.19. Повторне клопотання слідчого, прокурора, сторони, скарги на стадії досудового розслідування (розгляд яких є компетенцією слідчого судді), у межах одного кримінального провадження, в якому вже було визначено слідчого суддю відповідно до ст. 35 КПК України, у випадку виключення такого слідчого судді з автоматичного розподілу справ (з підстав відпустки, відрядження, лікарняного), слідчий суддя визначається в порядку ст. 35 КПК України і цьому слідчому судді передаються наступні клопотання, які надійшли в період виключення з автоматичного розподілу справ відсутнього слідчого судді.

Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню, які надійшли в провадження слідчого судді в період попереднього строку повноважень, передаються на авторозподіл відповідно до ст. 35 КПК України, а в подальшому передаються в порядку визначеному абзацом 1 підпункту 2.1.19 пункту 2.1 цих Зasad.

(підпункт 2.1.19. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 22.05.2020 № 18)

2.1.20. Кримінальні провадження, в яких було прийнято ухвалу в порядку ч. 3 ст. 314 КПК України про повернення обвинувального акту органу досудового розслідування у зв'язку з його невідповідністю вимогам закону для усунення недоліків, у разі надходження справи з органу досудового розслідування після усунення недоліків вказаних в ухвалі про повернення обвинувального акту у кримінальному провадженні, підлягають автоматичному розподілу між суддями.

(підпункт 2.1.20. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 16.11.2016 № 13)

2.1.21. Заяви учасників кримінального провадження про перегляд за нововиявленими обставинами ухвал слідчих суддів, розподіляються шляхом автоматичного розподілу серед слідчих суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова, за виключенням слідчого судді, який постановив ухвалу, про перегляд якої порушується питання.

(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.21. згідно з рішенням зборів судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 20.11.2015 № 23)

2.1.22. При визначенні відповідно до вимог ч.1ст.81, ч.3 ст.35 КПК України судді для розгляду заяви про відвід слідчому судді або судді виключати зі списку слідчого суддю або суддю відвід якому у даному кримінальному провадженні не розглянутий.

(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.22. згідно з рішенням зборів судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 20.11.2015 № 24)

2.1.23. Повторна заява про відвід передається судді (слідчому судді), який здійснює провадження, для вирішення питання про наявність або відсутність обставин, визначених ч. 4 ст. 81 КПК України.

Відвід, заявлений судді, який розглядає заяву про відвід, передається судді, який розглядає заяву про відвід.

(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.23. згідно з рішенням зборів судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 16.11.2016 № 12)

2.1.24. Судді, яких переведено шляхом відрядження до Червонозаводського районного суду м. Харкова з інших судів мають наступну спеціалізацію з розгляду судових справ, якщо інше не визначено рішенням зборів суддів:

- справи, які відносяться до компетенції слідчих суддів;
- справи про адміністративні правопорушення;
- подання органів, установ виконання покарань, слідчих ізоляторів, філій Державної установи «Центр пробації» в Харківській області та справи, пов'язані із виконанням судових рішень у кримінальних провадженнях;
- заяв про відвід (у справах всіх категорій).

(підпункт 2.1.24. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 14.06.2019 № 16)

2.1.25. Суддів, яких переведено шляхом відрядження до Червонозаводського районного суду м. Харкова з іншого суду, на підставі статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», включаються до автоматизованого розподілу судових справ всіх категорій в разі неможливості проведення автоматизованого розподілу між суддями Червонозаводського районного суду м. Харкова.

(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.25. згідно з рішенням зборів судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6)

2.1.26. Не розподіляти щодо суддів, яких переведено шляхом відрядження до Червонозаводського районного суду м. Харкова з іншого суду:

- матеріали про адміністративні правопорушення, подання органів, установ виконання покарань, слідчих ізоляторів, філій Державної установи «Центр пробації» в Харківській області та справи, пов'язані із виконанням судових рішень у кримінальних провадженнях, що надійшли за місяць до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора, заяви про відвід на стадії досудового розслідування, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- клопотання слідчого, прокурора про проведення слідчих та процесуальних дій, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- заяви про відвід (у справах всіх категорій), що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні».

(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.26. згідно з рішенням зборів судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6; підпункт 2.1.26. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 14.06.2019 № 16)

2.1.27. У разі повторного визначення слідчого судді по скаргам, клопотанням, розгляд яких не завершено на момент припинення повноважень слідчого судді, в провадженні якого вони перебували, повторний автоматизований розподіл справ здійснюється з дотриманням вимог статті 35 КПК України за наступним принципом: у разі повторного автоматизованого розподілу декількох скарг (клопотань) по одному кримінальному провадженню, перша скарга (клопотання) розподіляється шляхом повторного автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпунктів 2.3.4, 2.3.40 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, а інші скарги (клопотання) передаються слідчому судді, визначеному повторним автоматизованим розподілом, шляхом передачі справи раніше визначеному судді не автоматично.

III. Прикінцеві положення

3.1. Ці Засади набирають чинності з дня їх затвердження зборами суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова.

3.2. У випадку внесення змін до нормативно-правових актів України, у тому числі до Положення про автоматизовану систему документообігу суду (затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30), якими буде визначено (змінено) порядок розподілу справ, зазначених у даних Засадах, відповідний пункт (підпункт) даних Зasad втрачає чинність з моменту набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом.

3.3. Рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова, що визначали порядок розподілу окремих категорій справ та були прийняті до набрання цими Засадами чинності, втрачають силу.

3.4. В усіх випадках, особливості формування колегій та розподілу справ у разі відсутності нормативного врегулювання розподілу окремих категорій справ у Положенні про автоматизовану систему документообігу суду, вирішуються відповідним рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова із внесенням відповідних змін до цих Зasad.