

**АНАЛІЗ РОБОТИ
Червонозаводського
районного суду
м. Харкова за
I півріччя 2017 року
у порівнянні
з I півріччям 2016 року**

Виконано «27» липня 2017 року

ЗМІСТ

- 1. Загальна статистика роботи Червонозаводського районного суду м. Харкова за I півріччя 2017 року*
- 2. Розгляд кримінальних справ судом за I півріччя 2017 року*
- 3. Розгляд судом цивільних справ за I півріччя 2017 року*
- 4. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення за I півріччя 2017 року*
- 5. Розгляд судом звернень громадян за I півріччя 2017 року*

АНАЛІЗ
роботи Червонозаводського районного суду
м. Харкова за I півріччя 2017 року у порівнянні
з I півріччям 2016 року

Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду склав – **1675**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік.

Протягом I півріччя 2017 року в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова **надійшло 6736** справ та матеріалів всіх категорій, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше на 76** справ та матеріалів, або на **1,1 %**.

Таким чином, загальна кількість справ та матеріалів, що **перебувала в провадженні** Червонозаводського районного суду м. Харкова протягом I півріччя 2017 року склала – **8411**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **613** справ та матеріалів, або **7,3 %**.

Кількість **розглянутих** справ та матеріалів протягом I півріччя 2017 року склала – **6482**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **154** справи та матеріали, або **2,3 %**.

Залишок справ та матеріалів, які не розглянуті на наступний період склав – **1929**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік.

Кількість **звернень** до суду щодо неналежної організації роботи суду протягом I півріччя 2017 року – **10**.

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді протягом I півріччя 2017 року, **на одного суддю** – **1682**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **1163** справи та матеріали, або **69,1%**.

Середня кількість розглянутих справ та матеріалів на одного суддю 1296.

Загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) протягом I півріччя 2017 року – **17064** що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **3296** документів, справ та матеріалів, або **16,1 %**

Кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку протягом I півріччя 2017 року - **220**.

Кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень протягом I півріччя 2017 року – **38353**.

Кількість не доставлених текстів судових повісток у вигляді sms-повідомлень протягом I півріччя 2017 року – **1021**.

Наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб сторінки суду – «+»

Окремо по категоріях в провадженні суду **надійшло:**

- **кримінальних справ – 258**

З них:

за КПК (1960 року) – **0.**

за КПК (2012 року) – **258.**

- **кримінальних матеріалів** (клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування) – **3276**, з них :

- справ за клопотанням слідчого та прокурора – **1786**

- справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність – **1169**

- справ за заявами про відвід – **82;**

- справ у порядку виконання судових рішень – **235;**

- справ в порядку надання міжнародної правової допомоги – **1**

- справ про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами – **3;**

- **справ в порядку цивільного судочинства – 1033**, що менше на **60** справ, або **5,4 %** ніж у I півріччі 2016 року.

- **адміністративних справ – 52**, що менше на **12** справ, або на **18,7 %** ніж у I півріччі 2016 року.

- **справ про адміністративні правопорушення—1443**, що більше на **253** справ, або на **17,6 %** ніж у I півріччі 2016 року.

Навантаження на суд протягом I півріччя 2017 року у порівнянні з I півріччям 2016 року наведено в Таблиці № 1.

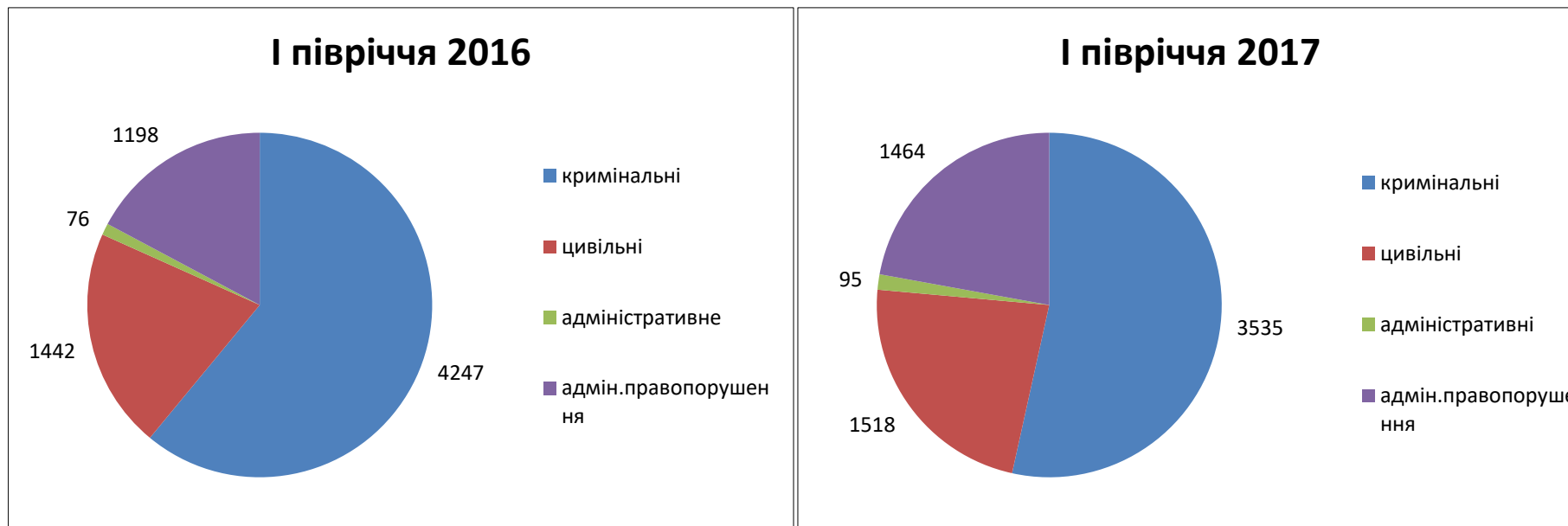
Таблиця № 1

(навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2017 року у порівнянні з I півріччям 2016 року)

Категорія справ	I півріччя 2016 року		I півріччя 2017 року			Співвідношення у % I півріччя 2017 року до I півріччя 2016 року		
		<i>В тому числі:</i>		<i>В тому числі:</i>			<i>В тому числі:</i>	
<i>Справи кримінального судочинства</i>	4247	<i>Справ-210</i>	3535	<i>Справ-258</i>	-16,7	<i>Справ – 18,7</i>		
		<i>Матеріалів-4037</i>		<i>Матеріалів-3277</i>		<i>Матеріалів -18,9</i>		
<i>Справи цивільного судочинства</i>	1442	<i>Справ-1093</i>	1518	<i>Справ-1033</i>	-5	<i>Справ – 5,4</i>		
		<i>Матеріалів-349</i>		<i>Матеріалів-485</i>		<i>Матеріалів - 28</i>		
<i>Справи адміністративного судочинства</i>	76	<i>Справ-64</i>	95	<i>Справ-52</i>	-20	<i>Справ - 18,75</i>		
		<i>Матеріалів-12</i>		<i>Матеріалів-43</i>		<i>Матеріалів - 90,3</i>		
<i>Справи про адміністративні правопорушення</i>	1198	<i>Справ-1190</i>	1464	<i>Справ-1443</i>	-18,1	<i>Справ - 17,6</i>		
		<i>Матеріалів-8</i>		<i>Матеріалів-21</i>		<i>Матеріалів - 99,9</i>		
Усього	6963	<i>Справ-2557</i>	6612	<i>Справ-2786</i>	-5,04	<i>Справ – 8,2</i>		
		<i>Матеріалів-4406</i>		<i>Матеріалів-3826</i>		<i>Матеріалів - 13,1</i>		

Навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2017 року у порівнянні з I півріччям 2016 року наведено в діаграмі № 1

Діаграма №1. Навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2017 року у порівнянні з I півріччям 2016 року



**Навантаження справ та матеріалів всіх категорій на кожного суддю
протягом I півріччя 2017 року наведено в Таблиці № 2.**

Таблиця № 2

(навантаження на кожного суддю справ та матеріалів всіх категорій протягом I півріччя 2017 року)

№ п/п	Суддя	Кількість справ та матеріалів всіх категорій
1	Білінська О. В.	-
2	Блага І. С.	-
3	Васильєва О. О.	-
4	Журавель В.А.	1518
5	Єжов В.А.	1177
6	Корежян Н.Р.	74
7	Міндарьова М. Ю.	1
8	Нікуліна Л.П.	-
9	Салайчук С. М.	165
10	Прошутя І.Д.	-
11	Сорока О. П.	947
12	Чудовський Д.О.	-
13	Чудновська І.І.	1550
14	Шелест І.М.	1180
15	Шуліка Ю.В.	-
Усього по суду		6612

Кількість кримінальних, адміністративних та цивільних справ та матеріалів розглянутих суддями протягом звітного періоду наведено в Таблиці № 3

(кримінальні, адміністративні та цивільні справи розглянуті суддями протягом I півріччя 2017 року)

<i>Суддя</i>	<i>Всього розглянуто</i>
Білінська О. В.	-
Блага І. С.	-
Васильєва О. О.	-
Журавель В. А.	1405
Єжов В.А.	1055
Корекян Н.Р.	98
Міндарьова М. Ю.	1
Нікуліна Л.П.	-
Салайчук С. М.	300
Прошутя І.Д.	-
Сорока О. П.	573
Чудовський Д.О.	-
Чудновська І.І.	546
Шелест І. М.	1036
Шуліка Ю.В.	-

КРИМІНАЛЬНІ СПРАВИ:

На початок 2017 року залишок не розглянутих справ:

за КПК 1960 року склав **27** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **1** справу, або на **3,5 %**;

за КПК 2012 року – **267** кримінальних проваджень, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **62** справи, або на **23,3%**.

Надійшло у звітний період:

за КПК 1960 року **0** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **1** справу, або на **100%**.

за КПК 2012 року – **258**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **49** справ, або на **18,9 %**

Усього закінчено провадження за звітний період:

за КПК 1960 року по **1** кримінальній справі так само як і в порівняльному періоді.

за КПК 2012 року – по **218** кримінальним справам, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **29** справ, або на **13,4 %**.

З винесенням вироку розглянуто:

за КПК 2012 року – **159**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **1** справу, або на **0,7 %**. З них із затвердженням угоди про примирення чи визнання винуватості – **20** справи, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **2** справи, або на **9,1 %**

Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування за КПК 2012 року – **1**.

Із закриттям провадження по справі розглянуто:

за КПК 1960 року — **0** справ, так само як і в I півріччі 2016 року.

за КПК 2012 року – **20** так само як і в аналогічному порівняльному періоді.

З поверненням на додаткове розслідування за КПК 1960 року розглянуто – **0** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **1** справу.

Розглянуто з поверненням прокурору за КПК 2012 року – **5**, так само як і в I півріччі 2016 року.

В I півріччі 2017 року кримінальні справи за КПК 1960 року за підсудністю не передавались, а за КПК 2012 року направлено для встановлення підсудності – **32** справи, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **28** справ, або на **87,5 %**.

Як і в порівняльному періоді примусові заходи медичного та виховного характеру за КПК 1960 року – не застосовувались. Справи в порядку ст. 249-1 за КПК 1960 року прокурору не повертались.

За КПК 2012 року:

- розглянуто **1** справу з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру;
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру судом не розглядались.

На кінець звітного періоду залишок кримінальних справ:

за КПК 1960 року склав **26** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **2** справ, або на **7,2 %**;

за КПК 2012 року – 307, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **більше** на **82** справи, або на **26,8 %**.

У тому числі:

- кількість справ, провадження по яких зупинено:

за КПК 1960 року склала **21** кримінальна справа, так само як і в порівняльному аналогічному періоді.

З них: у зв'язку з розшуком – **20** справ;

за КПК 2012 року – **47** розшуків, що у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року **менше** на **7** розшуків, або на **12,9 %**.

**Інформація щодо розгляду судом кримінальних справ у I півріччі 2017 року
наведені в Таблиці № 4.**

Таблиця № 4

(Розгляд судом кримінальних справ у I півріччі 2017 року)

	КПК 1960 року	КПК 2012 року
Залишок справ на початок звітнього періоду	27	267
Усього у звітний період надійшло	0	258
Усього закінчено провадження	1	218
З винесенням вироку	-	159
Розглянуто із затвердженням угоди	-	20
Закрито провадження	-	20
Повернуто справ прокурору	-	5
Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового слідства	-	1
Направлено для встановлення підсудності	-	33
Справ з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру	-	1
Залишок на кінець звітнього періоду	26	307

МІРИ ПОКАРАННЯ (в особах)

За КПК 2012 року:

Як основні міри покарання застосовано :

- позбавлення волі на певний строк – до 61 осіб, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **більше на 7;**

- обмеження волі – до **2** осіб, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **менше** на **4**;
- штраф – до **28** осіб, на суму – **117620** грн., що в порівнянні з I півріччям 2016 року **менше** на **2** особи, на суму **55151** грн;
- громадські роботи – до **7** осіб, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **менше** на **11**;
- арешт – до **1** особи, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **більше** на **1**;

Як додаткові міри покарання застосовано:

- - конфіскація майна – до **13** осіб, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **більше** на **7**;
- позбавлення права займати певні посади – до **10** особи, що в порівнянні з I півріччям 2016 року **більше** на **9**;
- штраф – до **4** осіб, на суму – **34000** грн., що в порівнянні з I півріччям 2016 року **більше** на **3**, **менше** на суму **97750** грн;

Звільнення від покарання та від відбування покарання як додаткова міра покарання у звітньому періоді не застосовувалась.

Інформація щодо розгляду кримінальних справ окремо по кожному судді наведено в таблиці № 5.

Таблиця № 5

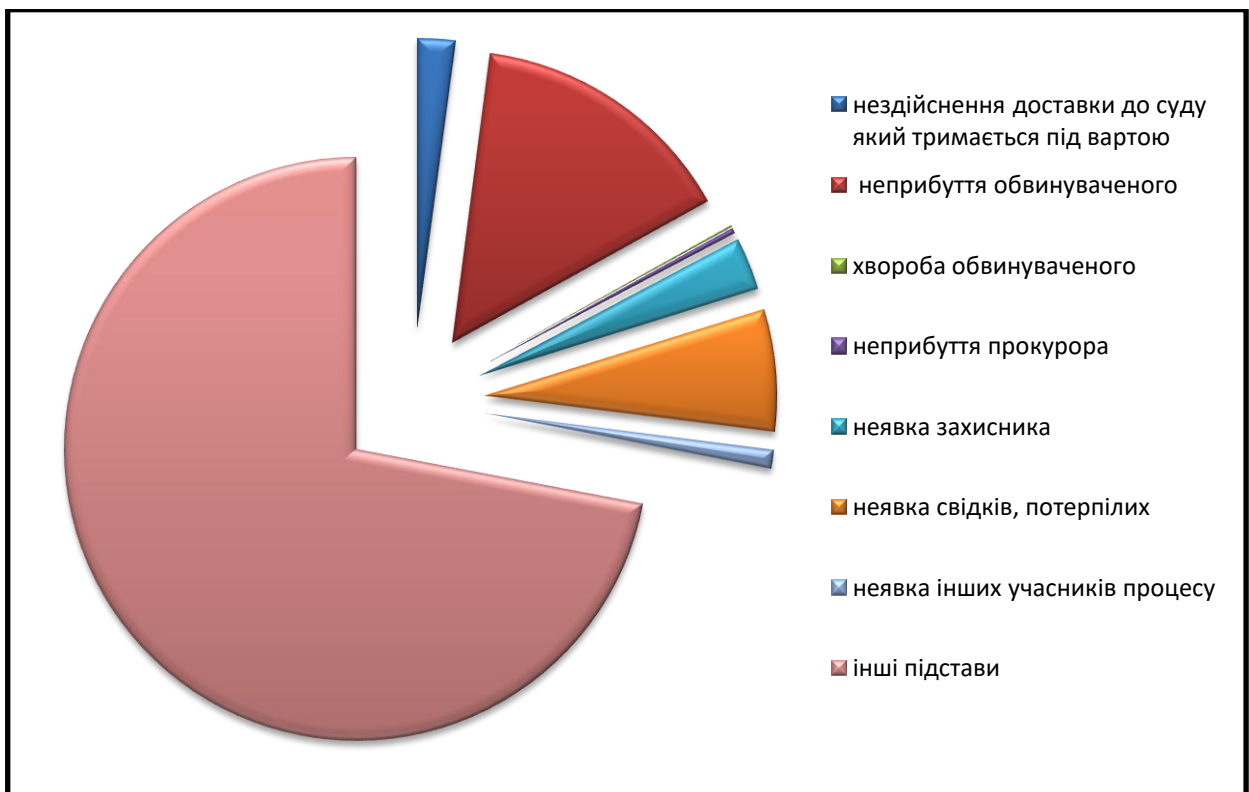
(Розгляд судьями кримінальних справ в I півріччі 2017 року)

№ п/п	Суддя	Надійшло в 2017 році	Всього розглянуто	На осіб	З них з порушенням строків	Залишок	Не розглянут і понад 6 місяців
1	Білінська О.В.	-	-	-	-	-	-
2	Блага І. С.	-	-	-	-	-	-
3	Васильєва О. О.	-	-	-	-	-	-
4	Журавель В. А.	18	27	33	1	59	27
5	Єжов В.А.	31	16	17	-	55	22
6	Корекян Н.Р.	2	9	9	-	-	-
7	Міндарьова М.Ю.	-	-	-	-	-	-
8	Нікуліна Л.П.	-	-	-	-	-	-
9	Салайчук С.М.	8	29	34	-	-	-
10	Прошутя І.Д.	-	-	-	-	-	-
11	Сорока О. П.	66	61	66	8	37	12
12	Чудовський Д.О.	-	-	-	-	-	-
13	Чудновська І.І.	111	59	62	3	130	41
14	Шелест І. М.	22	18	18	2	51	23
15	Шуліка Ю.В.	-	--	-	-	-	-
Всього		258	219	239	14	333	125

Причинами відкладення розгляду справ/матеріалів кримінального провадження стали:

- нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – **20**;
- неприбуття обвинуваченого – **144**;
- хвороба обвинуваченого – **1**;
- неприбуття прокурора – **3**;
- неявка захисника – **28**;
- неявка свідків, потерпілих – **65**;
- неявка інших учасників процесу/кримінального провадження – **10**;
- інші підстави – **697**.

Інформація щодо причин відкладення розгляду спра/матеріалів кримінального провадження наведена в діаграмі № 2



Кримінальні справи та провадження, які розглядаються та перебувають в провадженні Червонозаводського районного суду м.Харкова:

- понад 6 місяців до 1 року- 59
- понад 1 рік до 2 років-50
- понад 2 роки – 16

Наведемо приклад причин тривалого розгляду справ

Таблиця № 6 (приклад кримінальних справ, які розглядаються судом понад 6 місяців до 1 року, понад 1 рік до 2 років, понад 2 роки)

№справи, провадження, ПІБ обвинуваченого(підсудного), ст.ККУ	Дата надходження до суду	Причини тривалого не розгляду справи	ПІБ судді	Примітки
Понад 6 місяців до 1 року				
646/7221/16-к 1-кп/646/148/2017 Кривошеєв Д.А. ч.2 ст. 185 ККУ	01.07.2016	05.07.2016-клопотання потерпілого 01.08.2016- інші підстави 15.08.2016-неявка обвинуваченого(підозрюваного) 08.09.2016-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 04.10.2016- відпустка судді 29.11.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 22.12.2016-інші підстави 02.02.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 26.02.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 29.04.2017-неявка обвинуваченого(підозрюваного) 25.04.2017-неявка обвинуваченого(підозрюваного) 30.05.2017-інші підстави 15.06.2017-оголошено розшук обвинуваченого 22.07.2017	Єжов В.А.	
646/7233/16-к 1-кп/646/150/2017 Афанасьєв Г.Г. ч.2 ст.122 ККУ	01.07.2016	02.12.2016-інші підстави 02.08.2016-перебування судді на лікарняному 18.08.2016-неявка законного представника 09.09.2016-виклик свідків 05.10.2016-виклик свідків 02.12.2016-виклик свідків	Журавель В.А.	Справа перебувала в провадженні судді Салайчук С.М. звільнення з посади розпорядження № 02-15/101 від 03.05.2017. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи .Справа

		30.12.2016-інші підстави 15.02.2017-інші підстави 20.03.2017-клопотання захисника 19.04.2017		перебуває в провадженні судді Журавель В.А.
646/7248/16-К 1-кп/646/151/2017 Граненко Є.С. ч. 2 ст. 190 ККУ	01.07.2017	04.07.2016- зайнятість судді в іншій кримінальній справі 06.07.2016- інші підстави 27.07.2016- перебування судді на лікарняному 09.09.2016- інші підстави 21.09.2016- перебування судді на лікарняному 01.11.2016- зайнятість судді в іншому провадженні 21.11.2016- інші підстави 06.02.2017- інші підстави 21.02.2017- інші підстави 23.03.2017- неявка обвинуваченого(підозрюваного) 04.04.2017-виклик свідків 04.05.2017	Шелест І.М.	Справа перебувала в провадженні судді Блага І.С., яка перебуває у відпустці, згідно розпорядження від 13.01.2017 №02-15/14. проведений повторний автоматизований розподіл справ, внаслідок чого справа перебуває в провадженні судді Шелест І.М.
646/7746/16-к 1-кп/646/154/2017 Кривоколіськ О.М. ч. 2 ст. 286 ККУ	15.07.2016	18.07.2016- інші підстави 01.08.2016- клопотання обвинуваченого (підсудного) 11.08.2016- клопотання обвинуваченого (підсудного) 02.09.2016-клопотання захисника 14.09.2016-зайнятість в іншій кримінальній справі 03.11.2016-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 13.01.2017-інші підстави 27.03.2017-неявка потерпілого 30.05.2017-клопотання потерпілого 29.06.2017-	Журавель В.А.	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В. яка звільнена з посади, розпорядження 02-15/6 від 10.01.2017. Внаслідок повторного автоматизованого розподілу справа перебуває в провадженні судді Журавель В.А.
646/7758/16-к 1-кп/646/155/2017 Вірич Д.О. ч. 2 ст. 15, ч.1 ст. 185 ККУ	15.07.2016	18.07.2016-інші підстави 21.07.2016- інші підстави 02.08.2016- інші підстави 15.08.2016- інші підстави 15.10.2016- інші підстави 09.11.2016- перебування судді на лікарняному 19.12.2016- інші підстави 24.04.2017-інші підстави 17.05.2017	Журавель В.А.	

646/7704/15-к 1-кп/646/156/2017 Каплаух А.С. ч. 2 ст. 307 ККУ	21.07.2016	01.08.2016-неявка захисника 29.08.2016-виклик свідків 13.10.2016-виклик свідків 03.11.2016-неявка свідка 01.12.16-інші підстави 12.01.2017-інші підстави 23.01.2017- інші підстави 13.03.2017- інші підстави 10.04.2017-неявка свідка 17.05.2017-неявка прокурора(слідчого) 20.07.2017	Сорока О.П.	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В. яка звільнена з посади, розпорядження 02-15/6 від 10.01.2017. Внаслідок повторного автоматизованого розподілу справа перебуває в провадженні судді Сорока О.П.
646/8193/16-к 1-кп/646/159/2017 Стефанович В.С. ч.1 ст.296 КК У	28.07.2016	01.08.2016-інші підстави 03.08.2016- перебування судді на лікарняному 12.09.2016- перебування судді на лікарняному 01.11.2016- неявка обвинуваченого (підсудного засудженого) 21.11.2016-інші підстави 16.03.2017-зайнятість судді в іншому провадженні 05.05.2017 – виклик свідків 12.06.2017-	Шелест І.М.	Справа перебувала в провадженні судді Блага І.С., яка перебуває у відпустці, згідно розпорядження від 13.01.2017 №02-15/14 проведений повторний автоматизований розподіл справ, внаслідок чого справа перебуває в провадженні судді Шелест І.М.
646/9095/16-к 1-кп/646/162/2017 Штанько Д.О. ч. 2 ст. 289 ККУ	19.08.2016	29.08.2016- неявка обвинуваченого (підсудного засудженого) 28.09.2016-неявка потерпілого 08.11.2016- зайнятість судді в іншій кримінальній справі 21.12.2016-перебування судді на лікарняному 29.12.2016-неявка обвинуваченого (підсудного засудженого) 19.01.2017- перебування судді на лікарняному 14.02.2017-неявка захисника 01.03.2017-виклик свідків 15.03.2017- неприбуття обвинуваченого (підсудного засудженого) 06.04.2017-інші підстави 20.04.2017-виклик свідків	Єжов В.А.	

		24.05.2017- виклик свідків 16.06.2017-зайнятість судді в іншому провадженні 21.07.2017		
646/9434/16-к 1-кп/646/166/2017 Котляров О.М. ч.1 ст.185 ККУ	31.08.2016	02.09.2016- неявка усіх сторін по справі 05.09.2016- неявка усіх сторін по справі 29.09.2016- неявка усіх сторін по справі 29.12.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 12.01.2017- неявка усіх сторін по справі 10.03.2017- неявка усіх сторін по справі 06.04.2017- неявка усіх сторін по справі 19.05.2017- неявка обвинуваченого (підсудного засудженого) 22.05.2017-привід обвинуваченого(підозрюваного)/свідка 30.06.2017-видалення в нарадчу кімнату 06.07.2017	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Салайчук С.М.звільнення з посади розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи .Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/9436/16-к 1-кп/646/167/2017 Мовчан В.М. ч.2 ст.185 ККУ	31.08.2016	01.09.2016- неявка усіх сторін по справі 06.09.2016-клопотання обвинуваченого (підсудного) 21.11.2016-неявка усіх сторін по справі 21.11.2016- зайнятість судді в іншій кримінальній справі 26.12.2016-виклик свідків 12.06.2017-інші підстави 25.06.2017	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Салайчук С.М.звільнення з посади розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи .Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/9464/16-к 1-кп/646/173/2017 Пешиков І.В. ч. 2 ст. 164 ККУ	31.08.2016	02.09.2016- інші підстави 12.09.2016-інші підстави 22.09.2016-інші підстави 17.10.2016- інші підстави 23.11.2016-клопотання обвинуваченого(підозрюваного) 22.12.2016-перебування судді на лікарняному 27.02.2017-неявка усіх сторін по справі 03.04.2017-клопотання прокурора 16.05.2017-інші підстави	Шелест І.М.	

		22.06.2017		
646/9492/16-к 1-кп/646/177/2017	01.09.2016	02.09.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 05.09.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 09.09.2016-неявка захисника 06.10.2016- інші підстави 18.10.2016- інші підстави 12.05.2017-неявка прокурора 18.05.2017- інші підстави 26.05.2017-відпустка судді	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в колегії суддів Нікуліної Л.П.,Салайчук С.М.,Прошутя І.Д.Було проведено повторний автоматизований розподіл справ, у зв'язку зі звільненням з посади судді Нікуліної Л.П.,розпорядження № 02-15/185 від 30.09.2016 та змінено на суддю Корекян Н.Р. У зв'язку зі звільненням з посади судді Прошутя І.Д.,була здійснена автоматична зміна складу колегії суддів. Де обрано суддю Міндарьову М.Ю.У зв'язку із закінченням терміну повноважень судді Міндарьової М.Ю. розпорядження № 02-15/53 від 28.02.2017 проведений повторний автоматизований розподіл справ, де обрано суддю Сорока О.П. У зв'язку зі звільненням з посади судді Корекян Н.Р. ,розпорядження № 02-15/92 від 25.04.2017, обрано до складу колегії суддю Чудновську І.І.
646/9515/16-к 1-кп/646/178/2017 Сегеда О.Ю. ч. 2 ст. 286 ККУ	01.09.2016	02.09.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 05.09.2016-інші підстави 04.10.2016-витребування речей/документів 10.10.2016-відрядження судді 20.10.2016-зайнятість в іншій кримінальній справі 02.11.2016-клопотання захисника 10.11.2016- витребування речей/документів 17.11.2016-неявка прокурора 30.11.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 19.12.2016-неявка сторони 28.12.2016-відпустка судді 17.01.2017- перебування судді на лікарняному 06.02.2017-зайнятість	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Нікуліна Л.П. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи- звільнення з посади розпорядження № 02-15/185 від 30.09.2016.Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І

		судді в іншому провадженні 15.02.2017-клопотання прокурора 22.02.2017-неявка одного із учасників кримінального провадження 01.03.2017-неявка потерпілого 10.03.2017-виклик свідків 29.03.2017- виклик свідків 26.04.2017-неявка захисника 23.05.2017-інші підстави 31.05.2016- виклик свідків 25.06.2017- виклик свідків 19.07.2017		
646/10055/16-к 1-кп/646/180/2017 Ніконов Д.С. ч. 2 ст. 186 ККУ	16.09.2016	19.09.2016- неявка усіх сторін кримінального провадження 24.10.2016- інші підстави 24.11.2016-неявка усіх сторін кримінального провадження 07.12.2016- неявка усіх сторін кримінального провадження 09.12.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 17.01.2017- виклик свідків 30.01.2017- виклик свідків 23.03.2017- виклик свідків 09.03.2017- виклик свідків 28.03.2017- виклик свідків 11.05.2017-інші підстави 30.06.2017-неявка адвоката 19.07.2017	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Салайчук С.М. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи- звільнення з посади розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017..Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/10370/16-к 1-кп/646/182/2017 Василенко В.І. ч. 2 ст. 185 ККУ	27.09.2016	04.10.2016- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 04.10.2016- неявка обвинуваченого(підозрюваного) 27.10.2015- перебування судді на лікарняному 15.11.2016- перебування судді на лікарняному 17.01.2017- неявка обвинуваченого(підозрюваного)	Журавель В.А.	

<p>646/10383/16-к 1-кп/646/184/2017 Постєвий М.В. ч. 2 ст. 185, ч.2 ст. 186 ККУ</p>	<p>27.09.2016</p>	<p>04.10.2016-зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 11.10.2016-інші підстави 27.10.2016- перебування судді на лікарняному 03.11.2016- перебування судді на лікарняному 07.12.2016-інші підстави 30.12.2016- інші підстави 06.01.2017-видалення суду в нарадчу кімнату 15.02.2017- неявка усіх сторін кримінального провадження 15.02.2017- інші підстави 17.03.2017- неявка усіх сторін кримінального провадження 29.03.2017-неявка потерпілого 15.05.2017- інші підстави 13.06.2017- видалення суду в нарадчу кімнату 21.06.2017-клопотання обвинуваченого(підозрюваного) 17.07.2017</p>	<p>Теслікова (Чудновська)І.І</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Журавель В.А. Було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи-лікарняний судді розпорядження 02-15/370 від 09.12.2016.Справа передана в провадженні судді Салайчук С.М. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи.Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І</p>
<p>646/10461/16-к 1-кп/646/187/2017 Разіньков Г.В. ч. 2 ст. 345 ККУ</p>	<p>29.09.2016</p>	<p>04.10.2016- зайнятість судді в іншому провадженні 01.11.2016- перебування судді на лікарняному 18.02.2017-клопотання обвинуваченого(підсудного) 22.02.2017-виклик свідків 29.03.2017-неявка потерпілого 16.05.2017- клопотання обвинуваченого(підсудного) 14.06.2017</p>	<p>Журавель В.А.</p>	

<p>646/10488/16-к 1-кп/646/190/2017 Темний Д.І. ч. 2 ст. 190 ККУ</p>	<p>29.09.2016</p>	<p>04.10.2016- неявка усіх сторін кримінального провадження 01.11.2016- перебування судді на лікарняному 28.11.2016- інші підстави 22.12.2016- інші підстави 19.01.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 10.02.2017- інші підстави 09.03.2017- інші підстави 07.04.2017-відпустка судді 24.04.2017- неявка обвинуваченого(підсудного) 14.06.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 05.07.2017</p>	<p>Журавель В.А.</p>	
<p>646/10527/16-к 1-кп/646/191/2017 Ларін В.Є. ч. 3 ст. 368 ККУ</p>	<p>30.09.2016</p>	<p>05.10.2016- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 02.11.2016- перебування судді на лікарняному 11.11.2016- перебування судді на лікарняному 14.12.2016-інші підстави 04.01.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 31.01.2017-зайнятість судді в іншому провадженні 10.02.2017-неявка захисника 10.03.2017-інші підстави 22.03.2017- інші підстави 24.04.2017-неявка потерпілого 25.05.2017- неявка усіх сторін кримінального провадження 04.07.2017</p>	<p>Журавель В.А.</p>	

<p>646/10919/16-к 1-кп/646/194/2017 Старчовод І.А. ч.2 ст.296 ККУ Старчовод Р.Ю. ч.3 ст.296 ККУ</p>	<p>17.10.2016</p>	<p>17.10.2016-інші підстави 25.10.2016- інші підстави 19.12.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 08.02.2017- неявка усіх сторін кримінального провадження 09.02.2017-виклик свідків 15.03.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 17.05.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 20.06.2017</p>	<p>Журавель В.А.</p>	<p>Справа перебувала в колегії суддів Журавель В.А.,Салайчук С.М.Шуліка Ю.В...Було проведено повторний автоматизований розподіл справ, у зв'язку з лікарняним судді Журавель В.А. розпорядження № 02- 15/348 від 14.11.2016 та змінено на суддю Єжова В.А. У зв'язку зі звільненням з посади судді Шуліка Ю.В. ,розпорядження № 02-15/394 від 29.12.2016, обрано до складу колегії суддю Корежан Н.Р. У зв'язку з недопустимістю повторної участі судді в розглядісправи, розпорядження № 02-15/395 від 29.12.2016 проведений повторний автоматизований розподіл справ, де обрано суддю Чудновську І.І. Узв'язку з закінченням терміну повноважень судді Салайчук С.М. розпорядження № 02-15/121 від 23.05.2017обрано суддю Журавель В.А</p>
<p>646/11229/16-к 1-кп/646/197/2017 Решетняк В.М. ч. 1 ст. 122 ККУ</p>	<p>25.10.2016</p>	<p>25.10.2016- неявка усіх сторін кримінального провадження 31.10.2016- інші підстави 30.11.2016- інші підстави 10.01.2017-клопотання захисника 23.02.2017- клопотання захисника 15.05.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 23.05.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні</p>	<p>Теслікова (Чудновська)І.І</p>	<p>.Справа передана в провадженні судді Салайчук С.М. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи.Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І</p>
<p>646/11299/16-к 1-кп/646/199/2017 Коновальчук Є.В. ч. 2 ст. 125 ККУ</p>	<p>27.10.2016</p>	<p>28.10.2016- перебування судді на лікарняному 07.11.2016- перебування судді на лікарняному 30.11.2016-інші підстави 10.01.2017- інші підстави 16.01.2017—зайнятість судді в іншому провадженні 17.02.2017-клопотання обвинуваченого 27.03.2017-неявка обвинуваченого 17.05.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному</p>	<p>Журавель В.А.</p>	

		<p>провадженні 14.06.2017- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 05.07.2017</p>		
<p>646/11372/16-к 1-кп/646/203/2017 Балабай В.М. ч. 2 ст. 190, ч.1 ст. 353 ККУ</p>	31.10.2016	<p>01.11.2016- неявка обвинуваченого 10.11.2016- неявка усіх сторін кримінального провадження</p>	Сорока О.П.	
<p>646/11411/16-к 1-кп/646/205/2017 Шилов С.О. ч. 2 ст. 187 ККУ</p>	31.10.2016	<p>17.02.2017-клопотання захисника 24.02.2017-неявка потерпілого 01.03.2017- неявка потерпілого 10.03.2017-неявка свідка 28.03.2017-виклик свідків 03.05.2017-інші підстави 25.05.2017- 18.06.2017-виклик свідків 11.07.2017</p>	Теслікова (Чудновська)І.І	<p>Справа перебувала в провадженні судді Блага І.С.,у зв'язку х перебуванням у відпустці, розпорядження № 02-15/386 від 22.12.2016 був повторний автоматизований розподіл судової справи ,де була передана в провадження судді Теслікова (Чудновська)І.І</p>
<p>646/11478/16-к 1-кп/646/209/2017 Любицький А.Л. Мочалов С.О. ч.2 ст. 187, ч. 2 ст. 186 ККУ</p>	01.11.2016	<p>07.11.2016-недоставка підсудного(обвинуваченог о) 07.11.2016- інші підстави 24.11.2016- інші підстави 09.12.2016- інші підстави 05.01.2017- інші підстави 26.04.2017-неявка потерпілого 30.05.2017- неявка усіх сторін кримінального провадження 24.06.2017-неявка свідка 11.07.2017</p>	Теслікова (Чудновська)І.І	<p>Справа передана в провадженні судді Корежан Н.Р. У зв'язку зі звільненням з посади Корежан Н.Р.,розпорядження 02-15/85 від 20.04.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи.Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І</p>
<p>646/11737/16-к 1-кп/646/210/2017 Передерій М.А. ч. 1 ст. 286 ККУ</p>	08.11.2016	<p>08.11.2016- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 17.11.2016- зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 29.11.2016-виклик свідків 09.12.2016-продовження допиту свідків 24.01.2017-виклик свідків</p>	Єжов В.А.	

		20.02.2017-виклик експерта 04.04.2017- виклик експерта 07.06.2017-клопотання захисника 26.06.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 19.07.2017		
646/12552/16-к 1-кп/646/218/2017 Курський В.С. ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 185 ККУ	28.11.2016	29.11.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 14.02.2016-клопотання обвинуваченого(підсудного) 28.02.2017-неявка обвинуваченого(підсудного) 07.03.2017-привід обвинуваченого(підозрюваного)/свідка 03.04.2017-неявка обвинуваченого(підозрюваного) 31.05.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 07.06.2017-інші підстави 21.06.-2017-зайнятість судді в іншому провадженні 18.07.2017	Єжов В.А.	
646/12555/16-к 1-кп/646/219/2017 Набока О.В. ч. 2 ст. 185 ККУ	28.11.2016	29.11.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 05.12.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 07.12.2016-неявка обвинуваченого(підсудного) 16.01.2017- інші підстави 13.02.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 27.02.2017- інші підстави 10.04.2017-клопотання обвинуваченого(підозрюваного) 11.04.2017-привід обвинуваченого (підсудного) 01.06.2017	Єжов В.А.	

646/12630/16-к 1-кп/646/226/2017 Граждан І.В. ч.2 ст.186 ККУ	29.11.2016	29.11.2016- інші підстави 01.12.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 12.01.2017- інші підстави 06.04.2017-неявка усіх сторін по справі 19.05.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 22.05.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 29.06.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 18.07.2017	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа була в провадженні судді Салайчук С.М. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/12636/16-к 1-кп/646/227/2017 Кожушкот Д.І. ч.2 ст.186 ККУ	29.11.2016	29.11.2016- зайнятість судді в іншому провадженні 05.12.2016-неявка захисника 12.12.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 07.02.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 09.03.2017-перебування судді на лікарняному 20.04.2017- зайнятість судді в іншому провадженні 28.04.2017-залучення до справи інших осіб 02.06.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 26.06.2017	Єжов В.А.	
646/12679/16-к 1-кп/646/228/2017 Жайворонок В.М. ч.2 ст.186 ККУ	30.11.2016	30.11.2016-інші підстави 26.01.2017- перебування судді на лікарняному 06.02.2017- інші підстави 13.03.2017-виклик свідків 26.04.2017-виклик свідків 20.07.2017	Шелест І.М.	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В., у зв'язку зі звільненням з посади, розпорядження 02- 15/6 від 10.01.2017 було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Справа перебуває в провадженні судді Шелест І.М.
646/12681/16-к 1-кп/646/229/2017 Лисенко П.О. ч. 3 ст. 185 ККУ	30.11.2016	30.11.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 27.04.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 21.07.2017	Сорока О.П.	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В., у зв'язку зі звільненням з посади, розпорядження 02- 15/6 від 10.01.2017 було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передається в провадження судді Коресян Н.Р.У зв'язку зі звільненням з посади судді, розпорядження 02-15/92 від

				25.04.2017 , проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Сорока О.П.
646/12728/16-к 1-кп/646/235/2017 Монякін В.О.,Козлов А.Ю.,Конак В.Г.,Мельник М.О. ч.2 ст. 296 ККУ	30.11.2016	05.12.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 12.01.2017-неявка інших учасників кримінального провадження 14.03.2017-інші підстави 04.05.2017-неявка потерпілого 26.06.2017-видалення суду в нарадчу кімнату 26.06.2017	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В., у зв'язку зі звільненням з посади, розпорядження 02-15/6 від 10.01.2017 було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передається в провадження судді Коресян Н.Р.У зв'язку зі звільненням з посади судді, розпорядження 02-15/92 від 25.04.2017 , проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/12756/16-к 1-кп/646/240/2017 Костян В.І. ч.2 ст. 15, ч. 1 ст. 185 ККУ	01.12.2016	12.01.2017-відпустка судді 16.03.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 27.07.2017	Сорока О.П.	Справа перебувала в провадженні судді Шуліка Ю.В., у зв'язку зі звільненням з посади, розпорядження 02-15/6 від 10.01.2017 було проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передається в провадження судді Коресян Н.Р.У зв'язку зі звільненням з посади судді, розпорядження 02-15/92 від 25.04.2017 , проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Сорока О.П.
646/12819/16-к 1-кп/646/246/2017 Шевченко Є.М. ч. 2 ст. 286 ККУ	05.12.2016	12.12.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 26.12.2016-інші підстави 28.12.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 17.01.2017-неявка захисника 30.01.2017-виклик свідків 10.03.2017- виклик свідків 18.04.2017-клопотання прокурора 07.07.2017	Шелест І.М.	
646/12819/16-к 1-кп/646/250/2017 Драчова К.О. ч.2 ст.187 ККУ	14.12.2016	16.12.2016-перебування судді на лікарняному 29.12.2016-неявка усіх сторін по справі 01.03.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 03.03.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 30.05.2017- видалення суду в нарадчу кімнату	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа була в провадженні судді Салайчук С.М. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи. Справа перебуває в провадженні судді Теслікова (Чудновська)І.І

<p>1-1228/11 1/646/27/2017 Наумов А.В., Поволяєв А.С. ч.2 ст. 191, ч. 2 ст. 262, ч.1 ст. 263 ККУ</p>	<p>12.12.2016</p>	<p>16.06.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 17.07.2017 22.12.2016-неявка усіх сторін по справі 27.12.2016-відпустка судді 17.01.2017-перебування судді на лікарняному 30.01.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 20.02.2017-клопотання прокурора 21.03.2017-видалення суду в нарадчу кімнату 28.04.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 19.05.2017-неявка законного представника цивільного позивача 21.06.2017- видалення суду в нарадчу кімнату 25.07.2017</p>	<p>Теслікова (Чудновська)І.І</p>	
<p>646/13252/16-к 1-кп/646/251/2017 Куц О.В. ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 185 ККУ</p>	<p>19.12.2016</p>	<p>20.12.2016-неявка усіх сторін по справі 12.01.2017-перебування судді на лікарняному 23.02.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 30.03.2017-інші підстави 10.05.2017- видалення суду в нарадчу кімнату 29.06.2017</p>	<p>Шелест І.М.</p>	
<p>646/13390/16-к 1-кп/646/254/2017 Халіулїна В.А. ч.3 ст.185 ККУ</p>	<p>23.12.2016</p>	<p>28.12.2016-інші підстави 19.01.2017- видалення суду в нарадчу кімнату 19.01.2017- інші підстави 21.02.2017- інші підстави 12.07.2017- інші підстави 15.07.2017- інші підстави 20.07.2017</p>	<p>Єжов В.А.</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Салайчук С.М. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження № 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Теслікової (Чудновська)І.І.У зв'язку с самовідвідом судді Теслікової (Чудновська) І.І, розпорядження № 02-15/113 від 12.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Журавель В.А., у зв'язку зі звільненням судді Журавель В.А., з посади, розпорядження 02-15/142 від 12.07.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де</p>

				справа передана судді Єжов В.А.
646/13441/16-к 1-кп/646/257/2017 Борищук Р.В. ч. 2 ст. 286 ККУ	27.12.2016	28.12.2016-інші підстави 30.12.2016- інші підстави 12.01.2017- інші підстави 01.02.2017- інші підстави 28.02.2017-неявка одного із учасників, що беруть участь у справі 22.05.2017	Журавель В.А.	
646/13452/16-к 1-кп/646/260/2017 Танкевич В.В. ч. 2 ст. 186 ККУ	28.12.2016	30.12.2016-інші підстави 12.07.2017-інші підстави 20.07.2017-	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Журавель В.А., у зв'язку зі звільненням судді Журавель В.А., з посади, розпорядження 02-15/142 від 12.07.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Теслікова (Чудновська)І.І
646/13474/16-к 1-кп/646/267/2017 Крамський О.В. ч. 2 ст. 186 ККУ	28.12.2016	30.12.2016- інші підстави 18.01.2017- інші підстави 10.02.2017- інші підстави 06.03.2017- зайнятість судді в іншій кримінальній справі 10.03.2017- інші підстави 10.04.2017-клопотання обвинуваченого(підсудного) 17.05.2017	Журавель В.А.	
646/13491/16-к 1-кп/646/272/2017 Афанасьєв В.М. ч. 2 ст. 185, ч.2 ст. 186 ККУ	29.12.2016	30.12.2016- зайнятість судді в іншій кримінальній справі 21.01.2017-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 27.04.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 10.05.2017-неявка потерпілого	Теслікова (Чудновська)І.І	Справа перебувала в провадженні судді Журавель В.А., у зв'язку зі звільненням судді Журавель В.А., з посади, розпорядження 02-15/142 від 12.07.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Теслікова (Чудновська)І.І

646/9926/16-к 1-кп/646/275/2017 Богмацер А.О. ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 185, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 357, ч. 2 ст. 185 ККУ	29.12.2016	30.12.2016-інші підстави 14.03.2017- інші підстави 21.07.2017	Сорока О.П.	

Понад 1 рік до 2 років

646/11485/14-к 1-кп/646/24/2017 Мороз О.А. ч.2 ст. 185 ККУ	10.10.20 14	14.10.2014- інші підстави 17.10.2014- інші підстави 24.10.2014- інші підстави 04.11.2014- інші підстави 06.11.2014- інші підстави 13.11.2014- інші підстави 20.11.2014- інші підстави 28.11.2014- інші підстави 09.12.2014- інші підстави 25.12.2014- інші підстави 14.01.2015- інші підстави 05.10.2016- інші підстави 07.10.2016- інші підстави 31.10.2016- інші підстави 02.11.2016- інші підстави 16.11.2016- інші підстави 23.11.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 08.12.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 21.12.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 19.01.2017-інші підстави 27.01.2017-інші підстави 09.02.2017- інші підстави 15.03.2017- інші підстави 30.03.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 24.07.2017-вирок	Сорока О.П.	Справа перебувала в провадженні судді Міндарьова М.Ю.,у зв'язку закінчення терміну повноважень, розпорядження № 02-15/56 від 02.03.2016 року проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Сорока О.П.
---	----------------	--	-------------	---

<p>646/6386/15-к 1-кп/646/45/2017 Щегльов В.А. ч.2 ст. 186 ККУ</p>	<p>19.05.20 14</p>	<p>07.07.2017-неявка потерпілого 17.07.2015-неявка адвоката 29.07.2017-неявка прокурора 10.08.2015-неявка свідка 18.08.2015-клопотання прокурора 05.10.2015-клопотання захисника 20.10.2015-перебування судді на лікарняному 25.11.2015-інші підстави 21.12.2015-неявка захисника 13.01.2016-інші підстави 10.02.2016-перебування судді на лікарняному 28.03.2016-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 24.05.2016-інші підстави 25.05.2016- інші підстави 06.06.2016- інші підстави 14.06.2016-неявка потерпілого 12.07.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 29.07.2016-зайнятість судді в іншому кримінальному провадженні 29.08.2016-неявка законного представника 27.10.2016- неявка обвинуваченого (підсудного) 14.12.2016-виклик свідків 21.04.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 28.04.2017-неявка потерпілого 08.06.2017-інші підстави 30.06.2017- неявка обвинуваченого (підсудного) 19.07.2017</p>	<p>Єжов В.А.</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Білінська О.В.,у зв'язку з закінченням терміну повноважень, згідно розпорядження 02-15/62, проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа була передана судді Шуліка Ю.В.; у зв'язку зі звільненням з посади судді Шуліка Ю.В. розпорядження № 02-15/3 від 05.01.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Коресян Н.Р., у зв'язку зі звільненням з посади Коресян Н.Р., розпорядження 02-15/84 від 20.04.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Єжову В.А.</p>
--	------------------------	---	------------------	--

<p>646/8181/15-к 1-кп/646/283/2017 Вербоватий Ю.Л. ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 186 ККУ</p>	<p>03.07.20 15</p>	<p>13.07.2015-клопотання захисника 10.08.2015-неявка свідків 24.09.2015-неявка прокурора 19.10.2015-виклик свідків 11.11.2015-неявка свідків 11.12.2015-неявка свідків 22.01.2016-клопотання захисника 16.02.2016-неявка усіх сторін по справі 23.02.2016-інші підстави 10.03.2016-клопотання захисника 31.03.2016-виклик свідків 14.04.2016-неявка свідка 18.05.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 31.05.2016- виклик свідків 21.06.2016- виклик свідків 18.07.2016- виклик свідків 09.08.2016- виклик свідків 01.09.2016-клопотання захисника 18.10.2016-неявка обвинуваченого(підсудного) 03.11.2016-неявка усіх сторін по справі 06.12.2016- неявка усіх сторін по справі 12.01.2017-видалення суду в нарадчу кімнату 20.01.2017- неявка усіх сторін по справі 08.02.2017-інші підстави 15.05.2017-інші підстави 01.06.2017- неявка обвинуваченого(підсудного) 20.06.2017- клопотання обвинуваченого(підсудного) 14.07.2017</p>	<p>Теслікова (Чудновська)І І</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Чудовський О.Д.,у зв'язку зі звільненням з посади, згідно розпорядження № 02-15/44 від 08.02.2015 року, проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Шуліка Ю.В., у зв'язку зі звільненням з посади судді Шуліка Ю.В. розпорядження № 02-15/6 від 10.01.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Салайчук С.М., У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження № 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Теслікової (Чудновська)І.І.</p>
<p>646/8190/15-к 1-кп/646/52/2017 Олійник М.Б. ч. 2 ст. 190 ККУ</p>	<p>06.07.20 15</p>	<p>06.07.2015- неприбуттяобвинуваченого(підсудного),який утримується під вартою, до суду 09.07.2015-інші підстави 28.07.2015-неявка потерпілого 03.09.2015-неявка захисника 18.09.2015- неявка обвинуваченого(підсудного) ,який утримується під вартою, до суду 13.11.2015- неприбуття обвинуваченого(підсудного) ,який утримується під вартою, до суду 20.11.2015- неприбуття обвинуваченого(підсудного) ,який утримується під вартою,</p>	<p>Журавель В.А.</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Нікуліна Л.П., у зв'язку зі звільненням з посади, розпорядження № 02-15/185 від 30.09.2016 року проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Журавель В.А.</p>

		<p>до суду 16.12.2015- неприбуття обвинуваченого(підсудного), який утримується під вартою, до суду 05.01.2016-інші підстави 10.02.2016- неявка обвинуваченого(підсудного) 05.03.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 18.03.2016-витребування речей/документів 21.04.2016-неявка потерпілого 18.05.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 15.06.2016- неприбуття обвинуваченого(підсудного), який утримується під вартою, до суду 19.07.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 06.09.2016-інші підстави 19.10.2016-перебування судді на лікарняному 03.11.2016- перебування судді на лікарняному 06.12.2016- інші підстави 27.12.2016-інші підстави 26.01.2017- інші підстави 10.04.2017- інші підстави 27.06.2017</p>		
646/8351/15-к 1-кп/646/55/2017 Харченко О.М. ч. 2 ст. 270 ККУ	09.07.20 15	<p>10.07.2015-неявка свідка 20.07.2015-неявка потерпілого 27.07.2015-інші підстави 05.08.2015-відпустка судді 23.08.2015-неявка прокурора 06.10.2015- неявка прокурора 10.11.2015-неявка захисника 04.12.2015- неявка прокурора 24.12.2015-витребування речей/документів 11.02.2016-неявка свідка 02.03.2016- неявка свідка 22.03.2016- неявка свідка 11.04.2016- неявка свідка 26.04.2016- неявка свідка 18.05.2016- неявка свідка 23.06.2016- неявка свідка 25.07.2016-перебування судді на лікарняному 09.09.2016-інші підстави 20.09.2016- перебування судді на лікарняному 25.10.2016-виклик свідків 02.11.2016-виклик свідків 06.02.2017-інші підстави 07.07.2017</p>	Шелест І.М.	Справа перебувала в провадженні судді Чудовський О.Д.,у зв'язку зі звільненням з посади, згідно розпорядження № 02-15/44 від 08.02.2015 року, проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Блага І.С., у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, згідно розпорядження від 13.01.2017 №02-15/14 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Салайчук С.М.. У зв'язку зі звільненням з посади Салайчук С.М. ,розпорядження № 02-15/101 від 03.05.2017 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи, де справа передана судді Шелест І.М.

<p>2035/8591/2015 1/646/25/2017 Долженко В.Б. ч. 1 ст. 296, ч. 2 ст. 345 ККУ</p>	<p>31.07.20 15</p>	<p>04.08.2015-відпустка судді 08.08.2015-неявка інших учасників процесу 28.08.2015-клопотання прокурора 24.09.2015- клопотання прокурора 13.10.2015-неявка прокурора 02.11.2015-виклик свідків 20.11.2015-видалення суду в нарадчу кімнату 21.12.2015-неявка свідка 10.02.2016- інші підстави 17.03.2016- інші підстави 03.04.2016- інші підстави 12.04.2016- інші підстави 11.05.2016-виклик свідків 30.05.2016-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 30.06.2016-перебування судді на лікарняному 09.08.2016-перебування судді на лікарняному 05.09.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 03.10.2016- перебування судді на лікарняному 31.10.2016- видалення суду в нарадчу кімнату 20.01.2017- перебування судді на лікарняному 27.01.2017-клопотання потерпілого 10.02.2017-виклик свідків 21.04.2017-неявка обвинуваченого(підсудного) 16.06.2017</p>	<p>Теслікова (Чудновська)І І</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Чудовський О.Д.,у зв'язку зі звільненням з посади, згідно розпорядження № 02-15/47 від 08.02.2015 року, проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Блага І.С., у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, згідно розпорядження від 13.01.2017 №02-15/14 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Теслікова (Чудновська)ІІ</p>
<p>646/10706/15-к 1-кп/646/58/2017 Журбенко В.В. ч. 2 ст. 307 ККУ</p>	<p>27.08.20 15</p>	<p>02.09.2015- інші підстави 03.09.2015- інші підстави 23.09.2015-зайнятість судді в іншій кримінальній справі 28.10.2015-неявка свідка 06.11.2015- неявка свідка 27.11.2015- неявка свідка 03.12.2015- неявка свідка 16.12.2015- неявка свідка 24.12.2015- неявка свідка 31.12.2015- неявка свідка 22.01.2016-інші підстави 11.02.2016-неявка свідка 26.02.2016- неявка свідка 02.03.2016- неявка свідка 29.03.2016- неявка свідка 05.04.2016- неявка свідка 19.04.2016- інші підстави 18.05.2016- інші підстави 08.06.2016- інші підстави 24.06.2016- інші підстави 04.07.2016-інші підстави 08.07.2017</p>	<p>Журавель В.А</p>	<p>Справа перебувала в провадженні судді Блага І.С.у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, згідно розпорядження від 13.01.2017 №02-15/14 проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Журавель В.А.</p>

<p>646/10706/15-к 1-кп/646/59/2017 Василенко Р.Д. ч. 1, ч. 2 ст. 367 ККУ</p>	<p>28.08.20 15</p>	<p>09.09.2015- видалення суду в нарадчу кімнату 17.09.2015-клопотання обвинуваченого 02.10.2015-клопотання прокурора 21.10.2015-виклик свідків 11.11.2015- видалення суду в нарадчу кімнату 27.11.2015-клопотання прокурора 22.12.2015-інші підстави 26.01.2016- інші підстави 12.02.2016- інші підстави 12.03.2016- інші підстави 25.03.2016- інші підстави 19.04.2016- інші підстави 11.05.2016- інші підстави 30.05.2016- інші підстави 13.06.2016-виклик свідків 22.06.2016- неявка свідка 29.06.2016-неявка свідка 08.07.2016- інші підстави 11.07.2016- інші підстави 25.08.2016- інші підстави 21.09.2016- інші підстави 28.09.2016- інші підстави 13.10.2016- інші підстави 04.11.2016- інші підстави 06.12.2016- інші підстави 29.12.2016-неявка експерта 02.02.2017- неявка експерта 15.03.2017- неявка експерта 27.03.2017-призначення експертизи</p>	<p>Шелест І.М.</p>	
<p>Понад 2 роки</p>				
<p>646/7861/13-к 1-кп/646/4/2017 Бублій Д.В. ч. 2 ст. 186 ККУ</p>	<p>20.08.20 13</p>	<p>22.08.2013- інші підстави 16.09.2013- інші підстави 13.11.2013-інші підстави 28.11.2013-неявка однієї із сторін 26.12.2013-неявка однієї із сторін 20.01.2014- неявка однієї із сторін 27.01.2014- неявка однієї із сторін 14.02.2014-неявка однієї із сторін 03.03.2014-неявка однієї із сторін 04.03.2014- неявка однієї із сторін 26.03.2014- неявка однієї із сторін 15.04.2014- неявка однієї із</p>		<p>Справа перебувала в провадженні судді Чудовський О.Д.,у зв'язку зі звільненням з посади, згідно розпорядження № 02-15/47 від 08.02.2015 року, проведено повторний автоматизований розподіл судової справи,де визначено суддю Шелест І.М.</p>

		<p>сторін 29.04.2014-неявка однієї із сторін 29.05.2014-відрядження судді 19.06.2014- неявка свідка 07.07.2014- неявка свідка 28.07.2014- неявка свідка 22.08.2014- неявка свідка 08.09.2014- неявка свідка 28.10.2014-інші підстави 20.11.2014-неявка прокурора 24.12.2014- неявка прокурора 08.01.2015-неявка свідка 27.01.2015-неявка прокурора 17.02.2015-клопотання обвинуваченого 02.03.2015-клопотання прокурора 11.03.2015- інші підстави 02.04.2015- інші підстави 15.04.2015- інші підстави 25.05.2015- інші підстави 19.06.2015-ознайомлення з матеріалами справи 17.07.2015-неявка потерпілого 31.07.2015- неявка потерпілого 01.09.2015-інші підстави 21.09.2015- ознайомлення з матеріалами справи 19.10.2015-видалення суду в нарадчу кімнату 13.11.2015-неявка прокурора 11.12.2015-перебування судді на лікарняному 16.01.2016- інші підстави 18.02.2016- інші підстави 13.04.2016-зайнятість судді в іншому провадженні 15.04.2016-неявка захисника 05.05.2016-неявка інших учасників процесу 31.05.2016-відрядження судді 22.06.2016-виклик свідків 14.07.2016-інші підстави 12.09.2016- інші підстави 04.10.2016- інші підстави 18.11.2016- інші підстави 12.12.2016-видалення суду в нарадчу кімнату 12.01.2017-неявка потерпілого 02.02.2017- інші підстави 13.03.2017- інші підстави 21.03.2017-відрядження судді 19.07.2017</p>		
--	--	---	--	--

судом вживаються наступні заходи для своєчасного розгляду кримінальних справ/матеріалів кримінального провадження:

- застосовано судом привід підсудного – **20**;
- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **13**;
- застосовано судом привід свідка, потерпілого – **10**;
- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід –

ЦИВІЛЬНІ СПРАВИ:

Підводячи підсумки розгляду судом цивільних справ у I півріччі 2017 року необхідно зазначити наступне.

Усього в Червонозаводському районному суді м. Харкова перебувало на розгляді **1838** позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **10**, або на **0,6 %**, з яких надійшло у звітний період – **1497**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **6**, або на **0,4 %**.

Усього розглянуто справ в порядку цивільного судочинства з винесенням рішення **1363**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **222**, або на **14%**.

Залишок цивільних справ на кінець звітнього періоду склав – **475**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **209**, або на **30,6%**.

ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду склав – **619**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **166** справ, або на **26,9 %**.

Надійшло справ за звітний період – **642**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **157** справ, або на **19,6 %**.

Всього розглянуто **793** справи, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **54** справи, або на **6,9 %**.

З них:

З ухваленням рішення розглянуто **674** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **61** справу, або на **9,1** %.

Заочне рішення винесено по **358** справах, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **149** справ, або на **41,7** %.

Із задоволенням позову розглянуто **609** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **76** справ, або на **12,4** %.

Передано в інші суди **24** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **3** справи, або на **12,5** %.

Із закриттям провадження у справі розглянуто — **27** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **5** справ, або на **18,1** %.

Залишено без розгляду — **68** що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **15** справ, або на **7,7** %.

Порушено терміни розгляду справ встановлених ЦПК України — у **1** справі, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **1** справу.

Залишок нерозглянутих справ становить — **468** справ, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **45** справ, або на **8,8** %. З них зупинено провадження по **51** справі, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **11** справ, або на **17,8** %.

Інформація щодо розгляду справ позовного провадження у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 7.

Таблиця № 7
(Розгляд судом справ позовного провадження у I півріччі 2017 року)

<i>Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду</i>	619
<i>Надійшло справ у звітний період</i>	642
<i>Всього розглянуто</i>	793
<i>З ухваленням рішення розглянуто</i>	674
<i>Заочне рішення винесено</i>	358
<i>Із задоволенням позову розглянуто</i>	609
<i>Передано в інші суди</i>	24
<i>Із закриттям провадження по справі</i>	27
<i>Залишено без розгляду</i>	68
<i>Порушено терміни розгляду</i>	1
<i>Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду</i>	468
<i>З них зупинено</i>	51

ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

На початок звітнього періоду залишок складав **27** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **14** справ, або на **51,9 %**.

Усього в провадження суду у звітний період надійшло **61** справа, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **5** справ, або на **7,6 %**.

Розглянуто по суті **66** справи, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **5** справ, або на **7,6 %**.

З ухваленням рішення розглянуто **58** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **4** справи, або на **68 %**. В тому числі з задоволенням заяви – **53**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **2** справи, або на **3,8, %**.

Залишено без розгляду **6** справ, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **1** справу, або на **14,3 %**.

Закрито провадження по **1** справі, в у I півріччі 2016 року таких випадків не було.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **22** справи, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **4** справи, або на **18,2 %**. З них зупинено провадження по **1** справі.

У I півріччі 2017 року не було випадків передачі справ до інших судів порушення термінів розгляду справ, встановлених в ЦПК України.

Інформація щодо розгляду справ окремого провадження у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 8.

Таблиця № 8
(Розгляд судом справ окремого провадження у I півріччі 2017 року)

<i>Надійшло у звітний період</i>	61
<i>Залишок з 2013 року</i>	27
<i>Розглянуто по суті</i>	66
<i>З ухваленням рішення розглянуто</i>	58
<i>В тому числі із задоволенням заяви</i>	53
<i>Залишено без розгляду</i>	6
<i>Залишок на кінець звітнього періоду</i>	22
<i>З них зупинено</i>	1

НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Усього перебувало на розгляді заяв про видачу судового наказу – **591**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **195**, або на **33 %** та заяв про скасування судового наказу – **23**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **9**, або на **28,1 %**

У тому числі надійшло у звітному періоді:

- заяв про видачу судового наказу – **481**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **122**, або на **25,4 %**
- заяв про скасування судового наказу – **19**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **13**, або на **40,6 %**

Протягом I півріччя 2017 року усього розглянуто:

- заяв про видачу судового наказу – **379** що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **75**, або на **19,8 %**
- заяв про скасування судового наказу – **22**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **10**, або на **31,2 %**.

У тому числі:

Повернуто:

- заяв про видачу судового наказу – **22**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **11**, або на **33,3 %**
- заяв про скасування судового наказу – **2**, так само як і у I півріччі 2016 року.
- *Залишено без розгляду:*
- заяв про видачу судового наказу – **0**;
- заяв про скасування судового наказу – **3**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **3**.

Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви:

- заяв про видачу судового наказу – **27**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **14**, або на **37,3 %**
- заяв про скасування судового наказу – **0**, так само як і у I півріччі 2016 року.

Видано судових наказів:

- за заявами про видачу судового наказу – **330**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **102**, або на **30,9 %**
- за заявами про скасування судового наказу – **15**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **17**, або на **53,1 %**.

Не розглянуто на кінець звітного періоду:

- заяв про видачу судового наказу – **212**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **120**, або на **56,7 %**.
- заяв про скасування судового наказу – **1**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **15**, або на **50 %**.

Таблиця № 9

(Розгляд судом справ наказного провадження у I півріччі 2017 року)

	<i>Заяв про видачу судового наказу</i>	<i>Заяв про скасування судового наказу</i>
<i>Перебувало на розгляді</i>	591	23
<i>Надійшло у звітний період</i>	481	19
<i>Усього розглянуто</i>	379	22
<i>Повернуто</i>	22	2
<i>Залишено без розгляду</i>	-	3
<i>Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви</i>	27	-
<i>Видано судових наказів</i>	330	15
<i>Не розглянуто на кінець звітнього періоду</i>	212	1

Інформація щодо розгляду суддями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 10

Таблиця № 10 (Розгляд судьями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у I півріччі 2016 року)

№ п/п	Суддя	Перебувало в провадженні в першому півріччі 2017 р.		Всього розглянуто матеріалів	Всього розглянуто справ	В т. ч. понад строки	Залишок справ
		матеріалів	Справ				
1	Білінська О. В.	-	-	-	-	-	
2	Блага І. С.	-	-	-	-	-	
3	Васильєва О. О.	-	-	-	-	-	
4	Журавель В. А.	13	134	38	159	-	111
5	Єжов В.А.	25	106	55	132	1	145
6	Корекян Н.Р.	-	19	11	38	-	-
7	Міндарьова М. Ю.	-	-	-	-	-	-
8	Нікуліна Л.П.	-	-	-	-	-	-
9	Салайчук С.М.	-	68	53	166	-	3
10	Прощуга І.Д.	-	-	-	-	-	-
11	Сорока О. П.	31	296	59	366	-	31
12	Чудовський Д.О.	-	-	-	-	-	-
13	Чудновська І.І.	384	308	111	215	-	349
14	Шелест І.М.	32	102	24	139	-	63
15	Шуліка Ю.В.	-	-	-	-	-	-
Всього		485	1033	1189		1	702

АДМІНІСТРАТИВНІ СПРАВИ:

Усього в провадженні суду перебувало позовних заяв, клопотань, подань – **113**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **38** справ, або на **33,6 %**.

З них:

розглянуто— **81**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **8** справ, або на **9,9%**.

повернуто – **6**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **1** справи, або на **14,3 %**.

залишено без розгляду – **6**, **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **6** справ, або на **100%**.

відмовлено у відкритті – **11**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **9** справ, або на **81,8 %**.

відкрито провадження, задоволено заяв, клопотань – **56**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **7** справ, або на **11,1 %**.

Не розглянутих на кінець звітнього періоду – **32**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **30** справ, або на **93,75 %**. .

Усього в провадженні суду в I півріччі 2017 році перебувало – **88** адміністративних справ, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **31** справу, або на **26%**. З них надійшло – **52** справи, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **12** справ, або на **18,7 %**.

Розглянуто адміністративних справ - **69**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **2** справи, або на **2,8 %**.

Прийнято постанову по **58** справах, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **10** справ, або на **14,8 %**.

Позов задоволено по **35** справах, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **6** справ, або на **14,6 %**.

Залишено без розгляду **8** справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **5** справ, або на **62,5 %**.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **19** справ, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **29** справ, або на **60,5%**.

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 11 та Таблиці № 12.

Таблиця № 11

(Розгляд судом позовних заяв, заяв, подань, клопотань в порядку адміністративного судочинства у I півріччі 2017 року)

<i>Всього перебувало позовних заяв, клопотань, подань</i>	113
<i>З них розглянуто</i>	81
<i>У тому числі повернуто</i>	6
<i>Залишено без розгляду</i>	6
<i>Відмовлено у відкритті провадження</i>	11
<i>Відкрито провадження, задоволено заяв, клопотань</i>	56
<i>Не розглянутих на кінець звітнього періоду</i>	30

Таблиця № 12

(Розгляд судом адміністративних справ у I півріччі 2017 року)

<i>Усього перебувало в провадженні</i>	88
<i>Надійшло у звітний період</i>	52
<i>Закінчено провадження</i>	69
<i>Прийнято постанову</i>	58
<i>Позов задоволено</i>	35
<i>Залишено без розгляду</i>	8
<i>Залишок справ на кінець звітнього періоду</i>	19

Справи, в яких відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітнього періоду – **5**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **12** справ, або на **70,5%**.

Кількість розглянутих справ – у порядку письмового провадження – **34**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **16** справ, або на **47%**. У скороченому провадженні – **12**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **4** справи, або на **33,3%**. Із фіксуванням судового засідання технічними засобами - **1**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **44** справи, або на **97,7%**.

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 13.

Таблиця № 13
(Розгляд судьями адміністративних справ у I півріччі 2017 року)

№ п/п	Суддя	Перебувало в провадженні в першому півріччі 2017 р.		Всього розглянуто матеріалів	Всього розглянуто справ	Залишок справ
		матеріалів	Справ			
1	Білінська О. В.	-	-	-	-	
2	Блага І. С.	-	-	-	-	
3	Васильєва О. О.	-	-	-	-	
4	Журавель В. А.	-	7	4	7	1
5	Єжов В.А.	4	2	2	9	6
6	Корекян Н.Р.	-	1	-	3	-
7	Міндарьова М. Ю.	-	1	-	1	-
8	Нікуліна Л.П.	-	-	-	-	-
9	Салайчук С.М.	-	6	2	17	-
10	Прошутя І.Д.	-	-	-	-	-
11	Сорока О. П.	5	18	9	18	2
12	Чудовський Д.О.	-	-	-	-	-
13	Чудновська І.І.	30	16	10	9	6
14	Шелест І.М.	4	1	3	5	4
15	Шуліка Ю.В.	-	-	-	-	-
Всього		43	52	30	69	19

СПРАВИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ:

Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду – **165**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **67** матеріалів, або на **40,6 %**.

В звітному періоді надійшло – **1443** адміністративних справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **253** матеріалів, або на **17,6 %**.

459 – справ було повернуто, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **245** матеріали, або на **53,3 %**.

В тому числі для належного оформлення— **432**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **242** матеріалів, або на **56 %**.

Розглянуто по суті – **961** адміністративних справ, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **85** матеріалів, або на **8,9 %**.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду – **188**, що **менше** ніж у I півріччі 2015 року на **10** матеріалів, або на **5,1 %**.

Кількість осіб, щодо яких розглянуто справи усього – **974**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **80** осіб, або на **8,2 %**.

У тому числі винесено постанов:

про накладення адміністративного стягнення – **661**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **73**, або на **9,9 %**.

про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **4**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **1**, або на **20 %**.

про закриття провадження по справі – **309**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **154**, або на **56,9 %**.

У тому числі:

у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення – **60**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **20**, або на **33,3 %**.

у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **233**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **137**, або на **58,8 %**.

Накладено наступні адміністративні стягнення:

Основні:

попередження – **14**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **5** або на **35,7 %**.

штраф – **629**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **31**, або на **4,7 %**.

громадські роботи – **18**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **17**, або на **48,5 %**.

Оплатне вилучення предмета (як основне покарання), конфіскація предмета, грошей (як основне покарання), позбавлення спеціального права (як основне покарання), виправні роботи (як основне покарання), адміністративний арешт(як

основне покарання), інші види адміністративних стягнень у I півріччі 2017 року судом не накладались.

Додаткові:

конфіскація предмета – **2**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **1**, або на **33,3 %**.

оплатне вилучення предмета – не застосовувалось

Сума штрафу склала – **1038192** грн., що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **632787 грн.**, або на **70 %**.

Сплачено добровільно – **277967** грн., що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **61795 грн.**, або на **22,2 %**.

Інформація щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення у I півріччі 2017 року наведена в Таблиці № 14.

Таблиця № 14

(Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення у I півріччі 2017 року)

<i>Надійшло у звітному періоді адміністративних матеріалів</i>	1443
<i>Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду</i>	165
<i>Повернуто матеріалів</i>	459
<i>В тому числі для належного оформлення</i>	432
<i>Розглянуто по суті адміністративних матеріалів</i>	961
<i>Винесено постанов : про накладення адміністративного стягнення</i>	661
<i>про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КупАП</i>	4
<i>про закриття провадження по справі</i>	309
<i>у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення</i>	60
<i>у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення</i>	233
<i>Залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітнього періоду</i>	188

ЗВЕРНЕННЯ ДО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

У звітному періоді видано Червонозаводським районним судом м.Харкова на виконання документів на суму – **22 110 218**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **13 016 675**, або на **58,9 %**.

З них:

- ✓ Про відшкодування матеріальних збитків, завданих злочинами - **31**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **16**, або на **51,7 %**.

на суму **1 439 931**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **1 262 716**, або на **87,6 %**.

- ✓ Про конфіскацію майна засуджених – **17**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **13**, або на **76,4 %**.

- ✓ Постанов у справах про адміністративні правопорушення – **226**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **56**, або на **19,8 %**.

на суму **608 326**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **511 486**, або на **84,1%**.

- ✓ Рішень щодо трудових спорів у I півріччі 2017 року не було.

- ✓ Про стягнення аліментів – **19**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **9**, або на **32,2 %**.

- ✓ Рішень в адміністративних справах у I півріччі 2017 року не було.

- ✓ Про стягнення судового збору – **477**, що **менше** ніж у I півріччі 2016 року на **157**, або на **24,7%**.

на суму **424 185**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **97 165**, або на **23%**.

- ✓ Інші стягнення на користь держави – **108**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **72**, або на **66,7%**.

на суму **201 567**, що **більше** ніж у I півріччі 2016 року на **152 275**, або на **75,5 %**.

РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН

З метою забезпечення реалізації громадянами конституційного права на звернення із зауваженнями та пропозиціями, що стосуються діяльності суду, заявами або клопотаннями, щодо реалізації своїх прав та законних інтересів та скаргю про їх порушення, а також здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володіння суду, судом приймаються на облік та розглядаються звернення громадян (заяви, скарги, пропозиції) та запити на інформацію.

Організація роботи зі зверненнями громадян в Червонозаводському районному суді м. Харкова здійснюється відповідно до вимог встановлених Законом України «Про звернення громадян», Законом України «Про доступ до публічної інформації», Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації.

Діловодство за пропозиціями, заявами, скаргами та запитами про отримання публічної інформації ведеться окремо від інших видів діловодства з дотриманням вимог Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 348.0

Відомості по кожному зверненню громадян, які надійшли до суду, заносяться до алфавітного покажчика (№ за номенклатурою 09-03), журналу звернень громадян (№ за номенклатурою 09-05) та заводиться «контрольна картка завдання» в автоматизованій системі документообігу суду. Після реєстрації звернення, відповідальною особою проводиться візування документа, після чого Голова суду встановлює особисту резолюцію та термін виконання документа.

З метою оперативного розв'язання порушених у зверненнях питань, задоволення законних вимог заявників, реального поновлення порушених конституційних прав та запобігання таких порушень у майбутньому особою, відповідальною за ведення діловодства із зверненнями громадян та їх перевіркою, забезпечується кваліфікований, неупереджений, об'єктивний і своєчасний розгляд звернень громадян, зміст окремих звернень доводиться до відома Голови суду та керівника апарату суду для висвітлення та прийняття до уваги працівниками суду на оперативних нарадах. В деяких випадках, в межах повноважень Голови суду, зміст звернень доводиться до відома суддів.

При перевірці звернень громадян здійснюється всебічне, об'єктивне та повне з'ясування обставин викладених у зверненнях, відповіді надаються з дотриманням термінів, визначених Законом України «Про звернення громадян» та Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно до Закону України «Про звернення громадян», судом розглядаються наступні категорії звернень:

- пропозиції;
- заяви;
- скарги.

Також, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», судом розглянуто **46** інформаційних запитів що у порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом 2016 року **менше** на **4** та **13** адвокатських запитів від громадян, що у порівнянні з попереднім звітним періодом **менше** на **2** (№ за номенклатурою 09-08).

За перше півріччя 2017 рік в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло – **219** звернень громадян, що у порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом 2016 року **менше** на **6** звернення. Всього перебувало на розгляді **229** звернень, у тому числі **200** заяв та **19** скарга. При цьому від громадян надійшло – **219** звернень, від вищих органів влади та народних депутатів – **0** звернень, від юридичних осіб – **10** звернень.

Вказані звернення були розглянуті в наступні терміни:

- до 5 днів – **32** звернень, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року **менше** на **15** звернень;
- до 15 днів – **96** звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року **менше** на **41** звернення;
- до 30 днів – **42** звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року **менше** на **6** звернень;
- до 45 днів - **18** звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року, показник якого складав 0, більше на **18** звернень.
- більш 45 днів – **41** звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року, показник якого складав 0, більше на **41** звернень.

За результатами розгляду звернень громадян, судом надано відповіді на 229 звернення.

За перше півріччя 2017 року до Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло:

Скарг на дії суддів – 6, з них на тяганину з розгляду справ – 3, а саме:

- на дії судді Коресян Н.Р. - **2** скарги (скарга Ватуйчак Я.Я., реєстр. № 15, скарга Плісовський Є.В., реєстр. № 63)
- на дії судді Сорок О.П. – **1** скарга (скарга Костюченко М.П. реєстр. № 75).
- на дії судді Шелест І.М. – **1** скарга (скарга Сотнікова Д.В., реєстр. № 195)

– на дії судді Чудновської І.І. – 2 скарги (скарга Завялова М.Є., реєстр. № 70, скарга Кардаша В.В., реєстр. № 169)

Наприклад, скарга Зав'ялова М.Є. від 16.03.2017 на дії судді Чудновської І.І. щодо перешкоджання в реалізації права на об'єктивний та всебічний розгляд справи та право на захист, я зв'язку з чим просив передати справу в провадження іншого судді. Вказана скарга була перевірена консультантом суду Агєєвою Н.С. (за резолюцією Голови сулу). 22.03.2017 року за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій повідомлено, що до повноважень голови суду не входить вирішення питань щодо передачі справи від одного судді до іншого, в разі незгоди з діями головуючого судді у справі та роз'яснено заявнику, що при наявності підстав, визначених ст.ст.75,76 КПП України він не позбавлений права заявити судді відвід.

Наприклад, скарга Костюченка М.П. від 17.03.2017 на дії судді Сорока О.П. щодо порушення строків судового розгляду кримінального провадження № 646/5732/15-к. Вказана скарга була перевірена консультантом суду Агєєвою Н.С. (за резолюцією Голови сулу). 24.03.2017 року за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій повідомлено, що до суду 11.01.2016 року надійшов за підсудністю обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12013220480000571 від 24.01.2013р. відносно Безрука Сергія Івановича за ч.ч.2, 3, 4 ст.190 КК України, та згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між судьями визначено головуючою суддю Благу І.С. та присвоєно номер 642/5732/15-к(1-кп/646/89/2017). Відповідно до розпорядження керівника апарату Червонозаводського районного суду м.Харкова від 13.01.2017 року № 02-15/14 призначено повторний автоматичний розподіл справи між судьями де визначено головуючою суддю Сороку О.П. Отже, в провадження судді Сорока кримінальна справа надійшла лише 13.01.2017 року. Заявнику роз'яснено, що відповідно до вимог КПК України тривалість строків розгляду кримінального провадження не передбачена, а також те, що голова суду не має повноважень надавати правову оцінку процесуальним діям судді, а також здійснювати інші дії, направлені на втручання в діяльність судді по здійсненню ним правосуддя по конкретній справі.

Скарг на поведінку суддів – 3, а саме:

-на поведінку судді Чудновської І.І. – 3 скарги (скарги Лі І.Т., реєстр. № 58, № 64 та № 67)

Наприклад, скарга Лі І.Т. від 09.03.2017 на порушення, на його думку, норм суддівської етики та стандартів суддею Червонозаводського районного суду м. Харкова Чудновською І.І. Вказана скарга перевірена керівником апарату суду Вороніним О.О. (за резолюцією голови суду). 10.05.2017 за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій повідомлено, що питання притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, зокрема, внаслідок порушення норм суддівської етики та стандартів поведінки, регулюються розділом VI Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Заявнику роз'яснено право звернутись із такою скаргою безпосередньо до Вищої ради правосуддя, враховуючи відсутність відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у голови суду повноважень відносно притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності та враховуючи зазначені у статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» вимоги до дисциплінарної скарги щодо судді. Крім того заявнику повідомлено, що питання етики по віденки будуть обговорені на зборах суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова.

Скарг на організацію роботи суду – 10, а саме:

Наприклад, скарга Опаліхіна І.В. від 16.03.2017 на дії секретаря судових засідань Маркову О.В. щодо ненадання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження та не направлення судової повістки. Вказана скарга перевірена заступником керівника апарату суду Довженко В.О. (за резолюцією голови суду). 20.03.2016 за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій повідомлено, що відповідно до п. 13.1 Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України 17.12.2013 року № 173, справи (матеріали кримінального провадження) видаються для ознайомлення апаратом суду за резолюцією голови суду, судді (судді - доповідача), секретаря відповідної судової палати на підставі письмової вимоги (заяви). Тобто до компетенції керівника апарату суду не належить надання дозволу на ознайомлення із матеріалами судових справ. Заявнику роз'яснено, що необхідно звернутися із письмовою заявою на ім'я головуючого судді Єжова В.А. по зазначеній справі. Крім того, повідомлено, що судова повістка по вказаній справі в судове засідання на 12.04.2017 року об 15 годині 45 хвилин відповідно до даних автоматизованої системи документообігу суду 20.03.2017 року за вих. № 11671/1-ксс/646/47/17 направлена на адресу заявника.

Наприклад, скарга Лі І.Т. від 10.01.2017 року на дії помічника судді Демченко С.В. щодо невручення повідомлення представнику прокуратури Харківської області про судові засідання та щодо проведення профілактичної бесіди з помічником судді Демченко С.В. стосовно належного виконання посадових обов'язків. Вказана скарга перевірена керівником апарату суду Вороніним О.О. (за резолюцією голови суду). 03.03.2016 за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій повідомлено, що безпосередній обов'язок по здійсненню судових викликів та повідомлення сторін по справам, закріплений в першу чергу за секретарем судового засідання Писаренко Я.С. Помічник судді безпосередньо координує і контролює роботу секретаря судового засідання та зобов'язаний виконувати роботи секретаря судового засідання у випадку його відсутності. Згідно табелю обліку використання робочого часу за січень 2017 року секретар судових засідань Писаренко Я.С. не перебував у щорічних відпустках, на лікарняних, навчаннях тощо. З пояснень секретаря судового засідання Писаренко Я.С. стало відомо, що повідомлення про судові засідання, призначене на 06.01.2017 року на 09-35 за скаргою Лі І.Т. на бездіяльність прокурора прокуратури Харківської області та зобов'язання внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, не було направлено до прокуратури Харківської області вчасно у зв'язку із великою завантаженістю на ділянці слідчого судді Журавель В.А. Повідомлення про судові засідання, призначене на 13.01.2017 направлено секретарем судового засідання на адресу прокуратури Харківської області 10.01.2017 за вих. № 950/646/9/17. Відносно проведення профілактичної бесіди з помічником судді Демченко С.М заявнику повідомлено, що зміст скарги від 10.01.2017 та доповнення до скарги від 12.01.2017 на оперативній нараді від 27.01.2017 в.о.керівника апарату суду Долженком В.О. доведено до відома працівників апарату суду, а помічника судді Демченко С.В. та секретаря судового засідання Писаренко Я.С. попереджено про неухильне дотримання вимог посадової інструкції та Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах.

Наприклад, скарга Кравцова І.В. від 28.02.2017 на бездіяльність службових осіб суду щодо ненадання працівниками канцелярії суду судового рішення та ухвали, які набрали законної сили по справі № 646/5678/16-ц. Вказана скарга перевірена консультантом суду Мовчаном М.В. (за резолюцією в.о. голови суду). 15.03.2016 за результатами розгляду скарги заявнику була надана відповідь, в якій зазначено, що відповідно до пояснень секретаря суду Лапи М.О. судові рішення по справі № 646/5678/16-ц не було видане у зв'язку з тим, що на момент надходження заяви заявника від 06.02.2017 зазначені справа не була передана до цивільної канцелярії суду після розгляду по суті на зберігання. Згідно пояснень секретаря судового засідання Біляєва М.О. у зв'язку з його перебуванням у навчальній відпустці з 12.01.2017 по 20.02.2017 та через велику завантаженість, справа була передана до

цивільної канцелярії лише 02.03.2017. Керівником апарату суду Вороніним О.О. попереджено та роз'яснено відповідальним особам про недопустимість зазначених порушень у майбутньому та одночасно направлено на адресу заявника належним чином завірену копію рішення суду від 16.11.2016 та ухвалу суду від 04.01.2017 по справі № 646/5678/16-ц.

Заходи, які вживались судом з метою усунення недоліків в роботі за перше півріччя 2017 року

Головою суду постійно проводяться оперативні наради суддів з питань можливих порушень вимог законодавства та з інших питань.

Голова суду постійно організує збори суддів на яких обговорюються процесуальні питання здійснення судочинства, організаційні питання роботи суду, суддів та інші питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться оперативні наради на яких обговорюються питання складення статистичних звітів, обговорення наказів ТУДСА в Харківській області або інших установ, організацій та з інших питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться заняття з секретарями судових засідань та помічниками суддів, щодо основних аспектів роботи у судовій статистичній комп'ютерній програмі «Д-3», обговорюються проблемні питання та шляхи їх вирішення, обговорюються питання внутрішнього трудового розпорядку, правил поведінки державного службовці та з інших питань.

Головою суду встановлено графік здійснення канцеляріями суду прийомів громадян, у відповідності до якого, канцелярії суду здійснюють прийом у вівторок з 9–00 год. до 11–00 год., та четвер з 16–00 год. до 18–00 год. В цей період часу громадяни мають право отримувати копії судових рішень, виконавчі листи по справах та ін.

Матеріали справи видаються на вимогу сторони у справі та документів, підтверджуючих особу громадянина. Під час ознайомлення з матеріалами справи обов'язково присутній працівник апарату суду (секретар судового засідання, помічник судді або секретар канцелярії).

Головою суду затверджено відповідний індивідуальний план роботи суду на поточний 2017 рік для кожного працівника суду.

Голова суду контролює діяльність апарату суду.

Розгляд справ по яким підсудні утримуються під вартою перебувають на особистому контролі Голови суду.

Головою суду здійснюється особистий прийом громадян кожний перший та третій вівторок місяці з 9:00 до 11:00 год, кожний перший та третій четвер місяця з 16:00 до 18:00 год.

Особа, яка відповідальна за розгляд звернень громадян (судовий розпорядник Мовчан М.В., консультант суду Вождаєва Н.О.), також здійснює прийом громадян та веде консультативну роботу з роз'яснення громадянам положень чинного законодавства, Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах та інших нормативно-правових актів України. Графік прийому встановлений наступний: понеділок з 16-00 год. до 18-00 год., п'ятниця з 09-00 год. до 11-00 год.

Висновки:

Таким чином необхідно зробити висновок, що судом вживаються всі можливі заходи щодо скорочення строків розгляду кримінальних та цивільних справ, покращення якості розгляду справ всіх категорій, усунення перешкод, що виникають під час підготовки справи до попереднього розгляду та розгляду у суді, покращення прозорості роботи суду, покращення інформаційного забезпечення суддів, та, незважаючи на закони та положення, що швидко змінюються, суд спроможний якісно відправляти правосуддя, про що свідчать цифри статистичних даних, приведених в даному аналізі.

**В.о.голови
Червонозаводського районного
суду м. Харкова**

В.А.Єжов

