

**АНАЛІЗ РОБОТИ**  
**Червонозаводського районного суду**  
**м. Харкова за**  
**I півріччя 2015 року**  
**у порівнянні**  
**з I півріччям 2014 року**

Виконано 28 липня 2015 року

## **ЗМІСТ**

- 1. Загальна статистика роботи Червонозаводського районного суду м. Харкова за I півріччя 2015 року*
- 2. Розгляд кримінальних справ судом за I півріччя 2015 року*
- 3. Розгляд судом цивільних справ за I півріччя 2015 року*
- 4. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення за I півріччя 2015 року*
- 5. Розгляд судом звернень громадян за I півріччя 2015 року*

**АНАЛІЗ**  
**роботи Червонозаводського районного суду**  
**м. Харкова за I півріччя 2015 року у порівнянні**  
**з I півріччям 2014 року**

**Залишок** справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду склав – **901**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік – **22**.

Протягом I півріччя 2015 року в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова **надійшло 8496** справ та матеріалів всіх категорій, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більше** на **1628** справ та матеріалів, або на 19.1 %.

Таким чином, загальна кількість справ та матеріалів, що перебувала в провадженні Червонозаводського районного суду м. Харкова протягом I півріччя 2015 року склала – **9397**, що **більше** ніж у I півріччі 2014 року на **1791** справи та матеріали, або **19 %**.

Кількість розглянутих справ та матеріалів протягом I півріччя 2015 року склала – **7519**, що **більше** ніж у I півріччі 2014 року на **1101** справ та матеріалів, або **14.6 %**.

**Залишок** справ та матеріалів, які не розглянуті на наступний період склав – **1194**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік – **25**.

Кількість скасованих судових рішень протягом I півріччя 2015 року – **121**, що **менше** ніж у I півріччі 2014 року на **2** рішення, або **1.6 %**

З них:

Рішень у цивільних справах – **28**, що **менше** ніж у I півріччі 2014 року на **1** рішення, або **3.4 %**.

Ухвал у цивільних справах – **29**, так як і у I півріччі 2014 року .

Постанов у справах про адміністративні правопорушення – **6**, що **менше** ніж у I півріччі 2014 року на **8** постанов, або **25 %**.

Вироків за КПК 1960 року – **0**.

Вироків за КПК 2012 року відносно **14** осіб, що **більше** ніж у I півріччі 2014 року на **7** осіб, або **50 %**.

Ухвал слідчих суддів – **44**, що **більше** ніж у I півріччі 2014 року на **6** ухвал, або **13.6%**.

Кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду протягом I півріччя 2015 року – **23**, в тому числі визнаних обґрунтованими – **3**.

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді протягом I півріччя 2015 року, на одного суддю – **611**, що **менше** ніж у I півріччі 2014 року на **23** справ та матеріалів, або **3.6%**.

**Загальна кількість вхідної документації** (документів, справ, матеріалів) протягом I півріччя 2015 року – **20735**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **3310** документи, справи та матеріали, або **15.9 %**

**Середня кількість вхідної документації** (документів, справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань та помічників суддів) протягом I півріччя 2015 року – **863**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **71** документ, справу та матеріал, або **8.2 %**.

**Кількість працівників апарату суду на одного суддю** протягом I півріччя 2015 року – приблизно **3**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **1** працівника, або **5.4 %**.

**Відсоток розглянутих справ** протягом I півріччя 2015 року – **81.5**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **2.8 %**.

**Середня кількість розглянутих справ на одного суддю (продуктивність)** протягом I півріччя 2015 року – **501**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **33** справи, або **6.1 %**.

**Відсоток скасованих судових рішень** протягом I півріччя 2015 року – **1.6**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **0.3 %**.

**Кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку** протягом I півріччя 2015 року – **141**.

**Кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень** протягом I півріччя 2015 року – **13229**.

**Наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб сторінки суду** – «+»

Окремо по категоріях в провадженні суду **надійшло**:

- **кримінальних справ** – **538**

З них:

за КПК (1960 року) – **9**.

за КПК (2012 року) – **529**.

- **кримінальних матеріалів** (клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування) – **2899**, з них:

- справ за клопотанням слідчого та прокурора – **1698**

- справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність – **1201**

- справ за заявами про відвід – **180**;

- справ у порядку виконання судових рішень – **315**;

- *справ в порядку надання міжнародної правової допомоги – 0;*
- *справ про перегляд судового рішення – 2;*
- *справ в порядку цивільного судочинства – 3570, що більше на 910 справ, або 25.4% ніж у I півріччі 2014 року.*
- *адміністративних справ – 92, що більше на 44 справ, або на 47.8 % ніж у I півріччі 2014 року.*
- *справ про адміністративні правопорушення—1132, що менше на 272 справ, або на 19.4% ніж у I півріччі 2014 року.*

Навантаження на суд протягом I півріччя 2015 року у порівнянні з I півріччям 2014 року наведено в Таблиці № 1.

Таблиця № 1

(навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2015 року у порівнянні з I півріччям 2014 року)

<i>Категорія справ</i>	<i>I півріччя 2015 року</i>		<i>I півріччя 2014 року</i>			<i>Співвідношення у %I півріччя 2014 року до I півріччя 2013 року</i>			
	<b>3437</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Справ-538</i>	<b>2998</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Справ-534</i>	<b>+12.7</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Справ- + 0.7</i>
<i>Справи кримінального судочинства</i>			<b>3437</b>			<i>В тому числі:</i>			<i>Матеріалів-2899</i>
	<i>Справ-2645</i>	<b>3082</b>		<i>В тому числі:</i>	<i>Справ-2112</i>		<b>+13.6</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Справ+20.1</i>
<i>Справи цивільного судочинства</i>	<b>3570</b>		<i>В тому числі:</i>		<i>Матеріалів-925</i>	<b>3082</b>			<i>В тому числі:</i>
		<i>Справ-47</i>		<b>91</b>	<i>В тому числі:</i>		<i>Справ-56</i>	<b>+1.08</b>	
<i>Справи адміністративного судочинства</i>	<b>92</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Матеріалів-45</i>			<b>91</b>	<i>В тому числі:</i>		<i>Матеріалів-35</i>
			<i>Справ-1132</i>	<b>1435</b>	<i>В тому числі:</i>			<i>Справ-1435</i>	<b>-21.1</b>
<i>Справи про адміністративні правопорушення</i>	<b>1132</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Матеріалів-0</i>			<b>1435</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Матеріалів-0</i>	
			<b>Усього</b>	<i>В тому числі:</i>	<i>Справ-4362</i>			<b>7606</b>	<i>В тому числі:</i>
<i>Матеріалів-3869</i>	<i>Матеріалів-3469</i>	<i>Матеріалів-+ 10.3</i>							

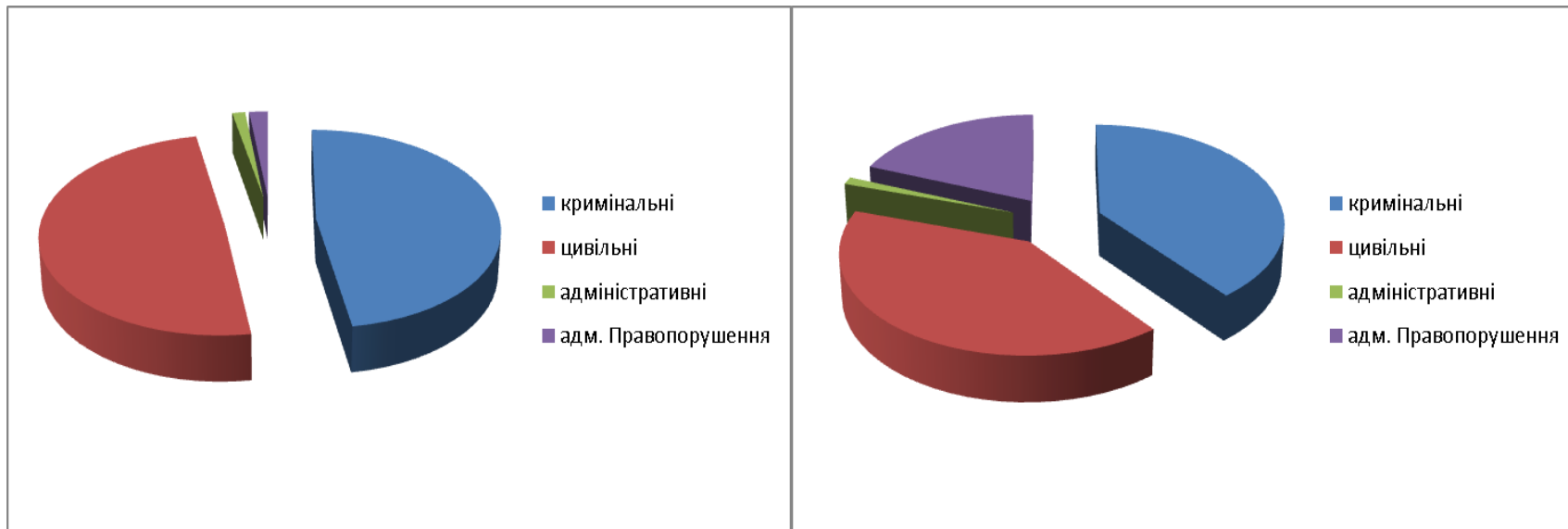
Дані наведені з урахуванням залишку з минулого періоду

Навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2015 року у порівнянні з I півріччям 2014 року наведено в діаграмі № 1

**Діаграма №1.** Навантаження справ та матеріалів протягом I півріччя 2015 року у порівнянні з I півріччям 2014 року

**I півр. 2015 року**

**I півр. 2014 року**



Навантаження справ та матеріалів всіх категорій на кожного суддю протягом I півріччя 2015 року наведено в Таблиці № 2.

Таблиця № 2

(навантаження на кожного суддю справ та матеріалів всіх категорій протягом I півріччя 2014 року)

<b>№ п/п</b>	<b>Суддя</b>	<b>Кількість справ та матеріалів всіх категорій</b>	<b>Залишок з 2014 року</b>	<b>Усього</b>
<b>1</b>	Білінська О. В.	<b>246</b>	<b>92</b>	<b>338</b>
<b>2</b>	Блага І. С.	<b>685</b>	<b>87</b>	<b>772</b>
<b>3</b>	Васильєва О. О.	<b>742</b>	<b>43</b>	<b>785</b>
<b>4</b>	Журавель В.А.	<b>452</b>	<b>11</b>	<b>463</b>
<b>5</b>	Єжов В.А.	<b>584</b>	<b>-</b>	<b>584</b>
<b>6</b>	Корекян Н.Р.	<b>329</b>	<b>-</b>	<b>329</b>
<b>7</b>	Міндарьова М. Ю.	<b>680</b>	<b>65</b>	<b>745</b>
<b>8</b>	Нікуліна Л. П.	<b>690</b>	<b>4</b>	<b>694</b>
<b>9</b>	Салайчук (Олізаренко С. М.)	<b>571</b>	<b>66</b>	<b>637</b>
<b>10</b>	Прошутя І. Д.	<b>581</b>	<b>117</b>	<b>698</b>
<b>11</b>	Сорока О. П.	<b>866</b>	<b>7</b>	<b>873</b>
<b>12</b>	Чудовський Д. О.	<b>864</b>	<b>132</b>	<b>996</b>
<b>13</b>	Чудновська І.І.	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>80</b>
<b>14</b>	Шелест І.М.	<b>519</b>	<b>31</b>	<b>550</b>
<b>15</b>	Шуліка Ю.В.	<b>607</b>	<b>17</b>	<b>624</b>
<b>Усього по суду</b>		<b>8496</b>	<b>672</b>	<b>9168</b>



### Окремо по категоріях розглянуто:

**Кримінальних справ – 309**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року *менше* на 8справ, або на **2.5 %**.

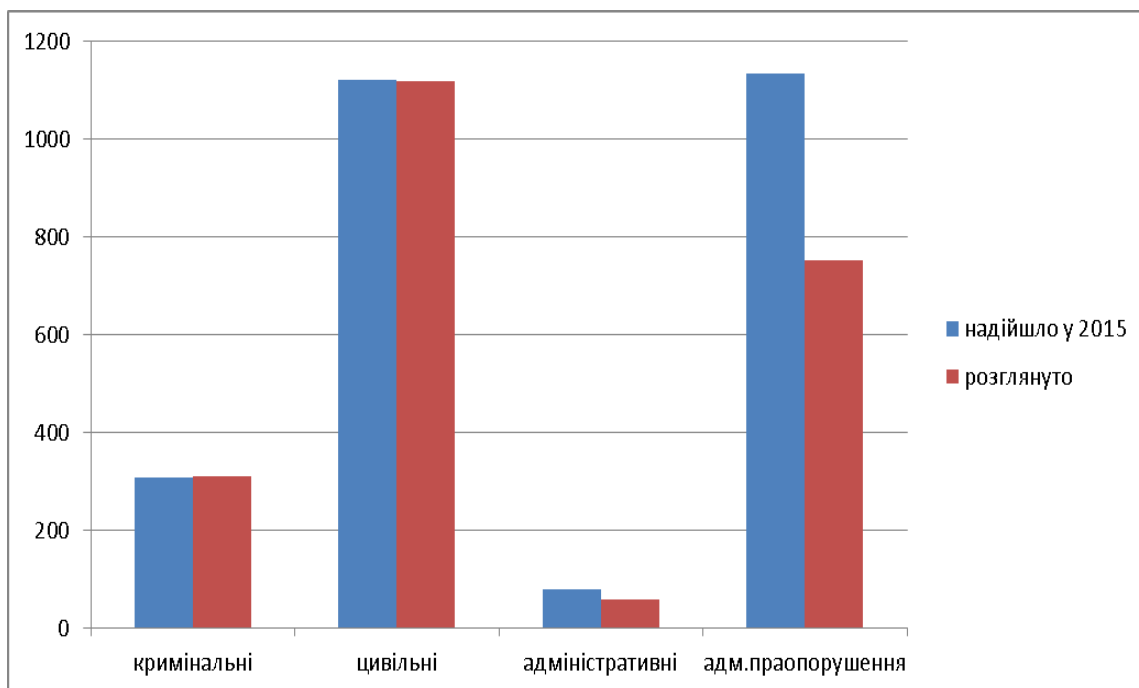
**Цивільних справ – 2645**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року *більше* на 850справ, або на**32.1%**.

**Адміністративних справ –59**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року *більше*на 20справ, або на **33.9 %**.

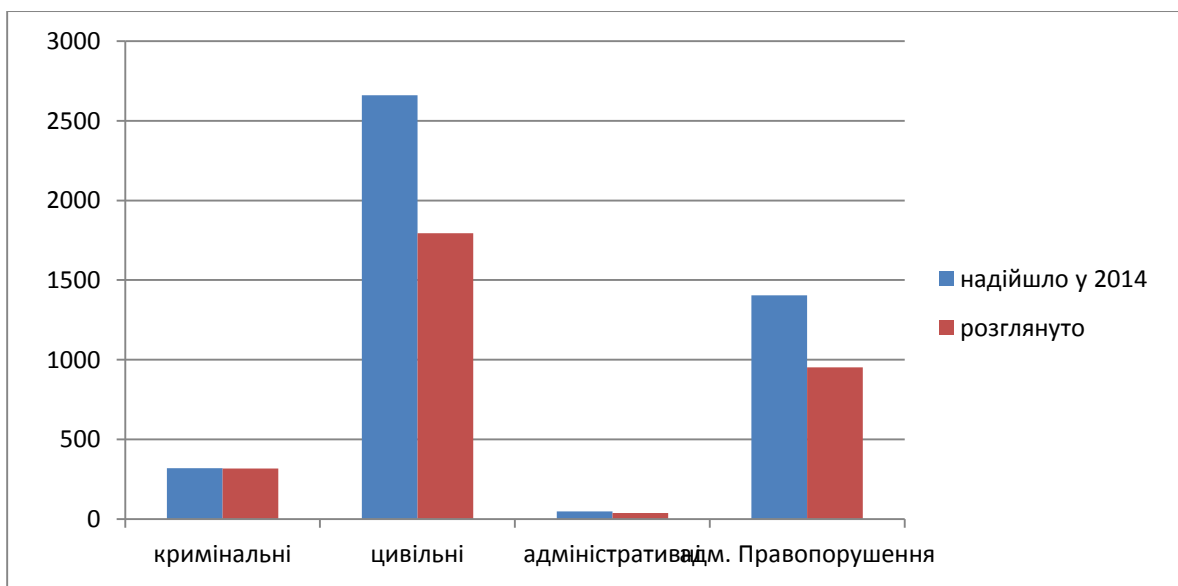
**Справ про адміністративні правопорушення – 752**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року менше на 200 справ, або на 21 %

Порівняння розгляду справ в I півріччі 2015 року з I півріччям 2014 року наведено в Діаграмі № 2 та Діаграмі № 3.

**Діаграма №2.** Розгляд справ в I півріччі 2015 року.



**Діаграма №3.** Розгляд справ в I півріччі 2014 року.



Кількість кримінальних, адміністративних та цивільних справ розглянутих суддями протягом звітного періоду наведено в Таблиці № 3

Таблиця № 3

(кримінальні, адміністративні та цивільні справи розглянуті суддями протягом I півріччя 2014 року)

<i>Суддя</i>	<i>Всього розглянуто</i>
Білінська О. В.	<b>112</b>
Блага І. С.	<b>94</b>
Васильєва О. О.	<b>286</b>
Журавель В. А.	<b>65</b>
Єжов В.А.	<b>12</b>
Корекян Н.Р.	<b>84</b>
Міндарьова М. Ю.	<b>400</b>
Нікуліна Л. П.	<b>298</b>
Салайчук (Олізаренко С. М.)	<b>242</b>
Прошутя І. Д.	<b>122</b>
Сорока О. П.	<b>511</b>
Чудовський Д. О.	<b>432</b>
Чудновська І.І.	<b>-</b>
Шелест І. М.	<b>276</b>
Шуліка Ю. В.	<b>61</b>

## КРИМІНАЛЬНІ СПРАВИ:

На початок 2015 року залишок не розглянутих справ:  
за КПК 1960 року склав **30** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 46** справ, або на **60.5%**;  
за КПК 2012 року – **184** кримінальних проваджень, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більшена 46** справ, або на **2.5%**.

Надійшло у звітний період:  
за КПК 1960 року **9** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 4** справи, або на **30.7%**;  
за КПК 2012 року – **297**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 10** справ, або на **3.2%**

Усього закінчено провадження за звітний період:  
за КПК 1960 року по **6** кримінальній справі, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 15** справ, або на **7.1%**;  
за КПК 2012 року – по **303** кримінальним справам, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більшена 7** справ, або на **0.23%**.

З винесенням вироку розглянуто:  
за КПК 1960 року **3** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 9** справ, або на **75%**;  
за КПК 2012 року – **255**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більшена 15** справ, або на **5.8%**. З них із затвердженням угоди про примирення чи визнання винуватості – **32**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 18** справи, або на **3.6%**

Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування за КПК 2012 року – **0**.

Із закриттям провадження по справі розглянуто:  
за КПК 1960 року – **2** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 4** справи, або на **66.6%**;  
за КПК 2012 року – **15**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 13** справ, або на **46.4%**.

З поверненням на додаткове розслідування за КПК 1960 року розглянуто – **1** справа, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **меншена 2** справи, або на **66.6%**.

Розглянуто з поверненням прокурору за КПК 2012 року – **23**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більшена 6** справ, або на **26.1%**

В I півріччі 2015 року кримінальні справи за КПК 1960 року за підсудністю не передавались, а за КПК 2012 року направлено для встановлення підсудності – **9** справ, на відміну від I півріччя 2014 року, де справи за КПК 1960 року за підсудністю не передавались, а за КПК 2012 року направлено для встановлення підсудності – **6** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року більше на **3** справи, або на **33.3%**

Примусові заходи медичного та виховного характеру за КПК 1960 року – не застосовувались. Справи в порядку ст. 249-1 за КПК 1960 року прокурору не повертались.

За КПК 2012 року:

- розглянуто **1** справу з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру;
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру судом не розглядались.

На кінець звітної періоду залишок кримінальних справ:

за КПК 1960 року склав **33** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **менше** на **35** справ, або на **51.4%**;

за КПК 2012 року – **178**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більше** на **29** справ, або на **16.2%**.

У тому числі:

- кількість справ, провадження по яких зупинено:

за КПК 1960 року склала **34** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **менше** на **11** справ, або на **24.4%**.

**З них:**

- у зв'язку з розшуком – **32** справи;
- у зв'язку з проведенням експертизи – **2** справи.

за КПК 2012 року – **19** розшуки, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **менше** на **5** розшуки, або на **20.8 %**.

- не розглянутих понад 6 місяців без урахування справ із зупиненим провадженням за КПК 1960 року – **36** справ, за КПК 2012 року – **9** справ.

Інформація щодо розгляду судом кримінальних справ у I півріччі 2015 року наведені в Таблиці № 4.

Таблиця № 4

(Розгляд судом кримінальних справ у I півріччі 2015 року)

	<b>КПК 1960 року</b>	<b>КПК 2012 року</b>
Залишок справ на початок звітного періоду	<b>30</b>	<b>184</b>
Усього у звітний період надійшло	<b>9</b>	<b>297</b>
Усього закінчено провадження	<b>6</b>	<b>303</b>
З винесенням вироку	<b>3</b>	<b>255</b>
Розглянуто із затвердженням угоди		<b>32</b>
Закрито провадження	<b>2</b>	<b>15</b>
Повернуто справ на додаткове розслідування	<b>1</b>	-
Повернуто справ прокурору	-	<b>23</b>
Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового слідства	-	<b>0</b>
Направлено для встановлення підсудності	-	<b>9</b>
Справ з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру	-	-
Залишок на кінець звітного періоду	<b>33</b>	<b>178</b>
у тому числі провадження по яких зупинено	<b>34</b>	<b>19</b>
Не розглянуті справи понад 6 місяців	<b>36</b>	<b>9</b>

## **МІРИ ПОКАРАННЯ ( в особах)**

### **За КПК 1960 року:**

#### **Як основні міри покарання застосовано :**

- позбавлення волі на певний строк – до 1особи, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *менше* на **9**.

Обмеження волі, штраф, громадські роботи, арешт та додаткові міри покарання в I півріччі 2015 року не застосовувались.

Звільнено від покарання– **2** особи, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *менше* на **9**.

У тому числі:

з випробуванням – **1**;

внаслідок амністії – **1**.

### **За КПК 2012 року:**

#### **Як основні міри покарання застосовано :**

- позбавлення волі на певний строк – до **65**осіб, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **6**;

- обмеження волі – до**1**особи, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **1**;

- штраф – до **40** осіб, на суму – **116286**грн., що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **10**, на суму **45826** грн;

- громадські роботи – до **19**осіб, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **2**;

- арешт – до**4**осіб, так само як і в I півріччі 2014 року.

#### **Як додаткові міри покарання застосовано:**

- конфіскація майна – до**б**осіб, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **3**;

- позбавлення права займати певні посади – до **7**осіб, що в порівнянні з I півріччям 2014 року *більше* на **4**;

- штраф – до **2**осіб, на суму – **170000**грн., що в порівнянні з I півріччям 2014 року до **2** осіб, на суму **2620** грн;

Звільнення від покарання та від відбування покарання як додаткова міра покарання у звітньому періоді не застосовувалась.

Інформація щодо розгляду кримінальних справ окремо по кожному судді наведено в таблиці № 5.

**Таблиця № 5**  
(Розгляд судьями кримінальних справ в I півріччі 2015 року)

№ п/п	Суддя	Перебувало в провадженні в I півріччі 2015 р.	Всього розглянуто	На осіб	Залишок	Не розглянуті понад 6 місяців
1	Білінська О. В.	3	28	30	-	-
2	Блага І. С.	8	14	18	14	5
3	Васильєва О. О.	20	27	28	8	3
4	Журавель В. А.	5	2	2	8	3
5	Єжов В.А.	12	1	1	12	1
6	Корекян Н.Р.	20	11	11	9	-
7	Міндарьова М. Ю	29	36	39	10	4
8	Нікуліна Л. П.	45	23	23	28	2
9	Салайчук (Олізаренко С. М.)	21	22	23	11	3
10	Прошутя І. Д.	5	15	16	39	12
11	Сорока О. П.	47	40	45	9	
12	Чудовський Д. О.	40	52	55	32	5
13	Чудновська І.І.	9			11	2
14	Шелест І. М.	37	32	32	14	4
15	Шуліка Ю. В.	5	6	6	6	1
<b>Всього</b>		<b>306</b>	<b>309</b>	<b>329</b>	<b>211</b>	<b>45</b>

Інформація розгляду клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування слідчими суддями наведена в Таблиці № 6.

**Таблиця № 6**  
(розгляд клопотань, скарг, заяв слідчими суддями)

<b>Суддя</b>	<b>Клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування</b>
Слідчий суддя Прошутя І.Д.	<b>491</b>
Слідчий суддя Салайчук (Олізаренко С.М.)	<b>226</b>
Слідчий суддя Васильєва О.О.	<b>307</b>
Слідчий суддя Блага І.С.	<b>589</b>
<b>Усього</b>	<b>1613</b>

На строки розгляду справ впливають об'єктивні чинники. Так, причинами відкладення розгляду справ та матеріалів кримінального провадження стали наступні.

Усього відкладено розгляд справ та матеріалів кримінального провадження за *КПК 1960 року* – 65, за *КПК 2012 року* – 657.

*Причинами відкладення розгляду справ/матеріалів кримінального провадження стали:*

**За КПК 1960 року:**

- нездійснення доставки до суду підсудного, який тримається під вартою – **1**;
- неявка підсудного – **12**;
- неявка захисника – **3**;
- неявка свідків, потерпілих – **17**;
- неявка інших учасників процесу – **1**;
- доручено виконати певні слідчі дії (ст. 315-1 КПК України) – **3**;
- інші підстави – **28**.

**За КПК 2012 року:**

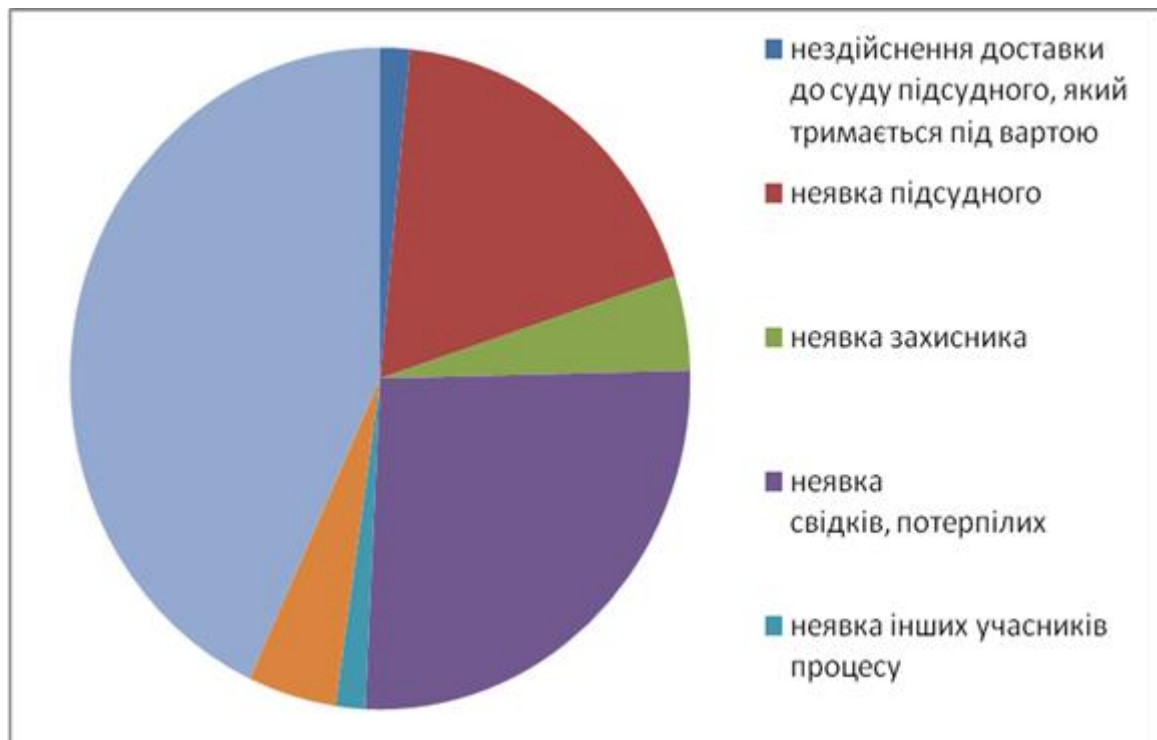
- нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – **7**;
- неприбуття обвинуваченого – **128**;



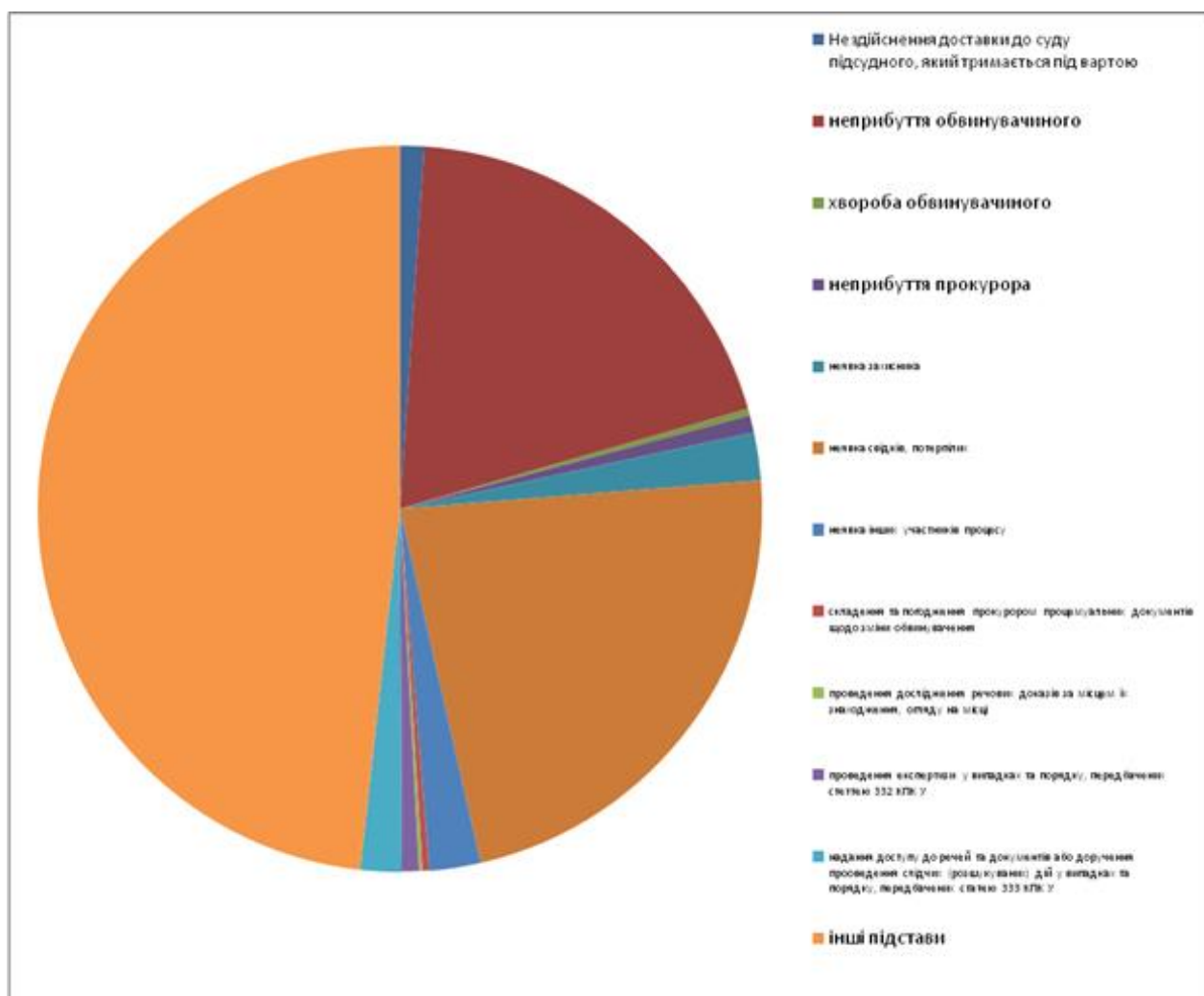
- хвороба обвинуваченого – **2**;
- неприбуття прокурора – **5**;
- неявка захисника – **14**;
- неявка свідків, потерпілих – **149**;
- неявка інших учасників процесу/кримінального провадження – **15**;
- складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо зміни обвинувачення – **2**;
- проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці – **1**;
- проведення експертизи у випадках та порядку, передбачених статтею 332 КПК України – **5**;
- Надання доступу до речей та документів або доручення проведення слідчих (розшукуваних) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 КПК України – **12**;
- інші підстави – **317**.

Інформація щодо причин відкладення розгляду справ/матеріалів кримінального провадження наведена в Діаграмі № 4.

**Діаграма №4.** Причини відкладення розгляду кримінальних справ (за КПК України 1960 р.)



**Діаграма №5. Причини відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження (за КПК України 2012 р.)**



Аналізуючи причини тривалого порушення справ необхідно зазначити наступне. На оперативний розгляд справ також впливає складність справ.

**Судом вживаються наступні заходи для своєчасного розгляду кримінальних справ/матеріалів кримінального провадження:**

***За КПК 1960 року:***

- застосовано судом привід підсудного – **0**;
- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **0**;
- застосовано судом привід свідка, потерпілого – **0**;
- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **0**;

**За КПК 2012 року:**

- застосовано судом привід обвинуваченого – **65**;

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід –**38**;

- застосовано судом привід свідка –**31**;

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **16**;

**Справи, які не розглянуті судом понад 6 місяців станом на 30.06.2015 року можна розбити на 3 групи:**

- Справи, що перебувають в провадженні Червонозаводського районного суду понад 6 місяців і по яких триває судовий розгляд
- Справи, що перебувають в провадженні Червонозаводського районного суду понад рік і по яких з різних підстав зупинено провадження у справі
- Справи, що не входять до статистичного звіту, які не розглянуті понад рік, проте перебувають в провадженні суддів (після скасування судового рішення ВССУ, АСХО, при зміні підсудності, справи, які надійшли після проведення додаткового розслідування)

На кінець звітнього періоду понад 6 місяців в провадженні суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова перебувало \_\_кримінальні справи. З них:

- **понад 6 місяців до 1 року – 22** справи, з них:

- **17**справ надійшли до суду уперше;
- **4** справи – після скасування вироку;
- **1** справа – за підсудністю;

- **понад 1 рік до 2 років – 14**справ, з них:

- **11**справ надійшл до суду уперше;
- **2**справи – після скасування вироку;
- по **1**справі призначена експертиза;

- понад 2 роки – 8 справ, з них:
  - 6 справ надійшли до суду уперше;
  - 1 справа – за підсудністю;
  - 1 справа – після скасування постанови;

### ЦИВІЛЬНІ СПРАВИ:

Підводячи підсумки розгляду судом цивільних справ у I півріччі 2015 року необхідно зазначити наступне.

Усього в Червонозаводському районному суді м. Харкова перебувало на розгляді **3651** позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, з яких надійшло у звітний період – **3626**. При цьому залишок справ з минулого року складав **317** справи, що теж входить до кількості справ, які розглядались судом по суті.

Усього розглянуто з винесенням рішення **2627** справ в порядку цивільного судочинства.

Залишок цивільних справ на кінець звітного періоду склав – **439**.

### ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду склав – **414**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **96** справи, або на **23.1** %.

Надійшло справ за звітний період – **1120**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **452** справи, або на **40.3** %.

Всього розглянуто **1118** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **438** справ, або на **39.2** %.

З них:

З ухваленням рішення розглянуто **959** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **410** справ, або на **42.7** %.

Заочне рішення винесено по **354** справах, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **141** справу, або на **39.8** %.

Із задоволенням позову розглянуто **691** справа, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **229** справ, або на **33.1** %.

Передано в інші суди **53** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **37** справи, або на **69.8** %.

Із закриттям провадження у справі розглянуто — **16** справ, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **5** справ, або на **31.25** %.

Залишено без розгляду – **90** що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **14** справ, або на **13.5** %.

Порушено терміни розгляду справ встановлених ЦПК України – у **34** справах, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **2** справи, або на **5.5** %.

Залишок нерозглянутих справ становить – **416** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **110** справ, або на **26.4** %.. З них зупинено провадження по **36** справах, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **1** справу, або на **2.7** %.

Інформація щодо розгляду справ позовного провадження у I півріччі 2015 року наведена в Таблиці № 7.

Таблиця № 7

(Розгляд судом справ позовного провадження у I півріччі 2014 року)

<i>Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду</i>	<b>414</b>
<i>Надійшло справ у звітний період</i>	<b>1120</b>
<i>Всього розглянуто</i>	<b>1118</b>
<i>З ухваленням рішення розглянуто</i>	<b>959</b>
<i>Заочне рішення винесено</i>	<b>354</b>
<i>Із задоволенням позову розглянуто</i>	<b>691</b>
<i>Передано в інші суди</i>	<b>53</b>
<i>Із закриттям провадження по справі</i>	<b>16</b>
<i>Залишено без розгляду</i>	<b>90</b>
<i>Порушено терміни розгляду</i>	<b>34</b>
<i>Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду</i>	<b>416</b>
<i>З них зупинено</i>	<b>36</b>

### **ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ:**

На початок звітнього періоду залишок складав **7** справ, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **1** справу, або на **12.5** %.

Усього в провадження суду у звітний період надійшло **66** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **25** справ, або на **37.8** %.

Розглянуто по суті **50** справи, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **18** справ, або на **36** %.

З ухваленням рішення розглянуто **42** справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **15**справ, або на **35.7 %**. В тому числі з задоволенням заяви – **28**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **5**справ, або на **17.8%**.

Залишено без розгляду **8**справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **3**справи, або на **37.5 %**.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **23**справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **12**справ, або на **52.2 %**.. З них зупинено провадження по **4** справах.

У I півріччі 2015 року не було випадків закриття провадження у справі, передачі справ до інших судів порушення термінів розгляду справ, встановлених в ЦПК України.

Інформація щодо розгляду справ окремого провадження у I півріччі 2015 року наведена в Таблиці № 8.

Таблиця № 8  
(Розгляд судом справ окремого провадження у I півріччі 2014 року)

<i>Надійшло у звітний період</i>	<b>66</b>
<i>Залишок з 2013 року</i>	<b>7</b>
<i>Розглянуто по суті</i>	<b>50</b>
<b><i>З ухваленням рішення розглянуто</i></b>	<b>42</b>
<i>В тому числі із задоволенням заяви</i>	<b>28</b>
<i>Залишено без розгляду</i>	<b>8</b>
<i>Залишок на кінець звітнього періоду</i>	<b>23</b>
<i>З них зупинено</i>	<b>4</b>

### НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Усього перебувало на розгляді заяв про видачу судового наказу – **1812**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **417**, або на **23 %** та заяв про скасування судового наказу – **83**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **26**, або на **31.3 %**

У тому числі надійшло у звітному періоді:

- заяв про видачу судового наказу – **1795**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **400**, або на **22.3 %**
- заяв про скасування судового наказу – **77**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **26**, або на **33.8 %**

Протягом I півріччя 2015 року усього розглянуто:

- заяв про видачу судового наказу – **1459** що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **194**, або на **13.3 %**

- заяв про скасування судового наказу – **73**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на**24**, або на **32.8 %**.

*У тому числі:*

*Повернуто:*

- заяв про видачу судового наказу – **12**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на**56**, або на **82.3 %**
- заяв про скасування судового наказу – **3**, так само як у I півріччі 2014 року.

*Залишено без розгляду:*

- заяв про видачу судового наказу – **0**;
- заяв про скасування судового наказу – **0**;

*Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви:*

- заяв про видачу судового наказу – **178**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на**64**, або на **35.9 %**
- заяв про скасування судового наказу – **0**.

*Видано судових наказів:*

- за заявами про видачу судового наказу – **1459**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на**376**, або на **25.7 %**
- за заявами про скасування судового наказу – **71**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на**27**, або на **38 %**.

*Не розглянуто на кінець звітнього періоду:*

- заяв про видачу судового наказу – **163**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на**33**, або на **20.2 %**
- заяв про скасування судового наказу – **7**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на**1**, або на **12.5 %**.

Таблиця № 9

(Розгляд судом справ наказного провадження у I півріччі 2014 року)

	<i>Заяв про видачу судового наказу</i>	<i>Заяв про скасування судового наказу</i>
<i>Перебувало на розгляді</i>	<b>1812</b>	<b>83</b>
<i>Надійшло у звітний період</i>	<b>1795</b>	<b>77</b>
<i>Усього розглянуто</i>	<b>1459</b>	<b>73</b>
<i>Повернуто</i>	<b>12</b>	<b>3</b>
<i>Залишено без розгляду</i>	<b>-</b>	<b>-</b>
<i>Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви</i>	<b>178</b>	<b>-</b>
<b><i>Видано судових наказів</i></b>	<b>1459</b>	<b>71</b>
<i>Не розглянуто на кінець звітнього періоду</i>	<b>163</b>	<b>7</b>



Інформація щодо розгляду судьями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у I півріччі 2015 року наведена в Таблиці № 10

Таблиця № 10(Розгляд судьями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у I півріччі 2015 року)

№ п/п	Суддя	Перебувало в провадженні в першому півріччі 2015 р.		Всього розглянуто справ	В т. ч. понад строки	Залишок справ	З них не розглянуто понад 6 місяців
		Усього	Справ				
1	Білінська О. В.	31	31	80	1	-	-
2	Блага І. С.	55	44	79	1	38	5
3	Васильсва О. О.	303	235	255	2	16	1
4	Журавель В. А.	84	65	62	1	8	-
5	Єжов В.А.	95	39	11	-	56	-
6	Корежян Н.Р.	206	120	73	-	90	1
7	Міндарьова М. Ю	440	359	357	2	55	3
8	Нікуліна Л. П.	431	315	268	1	42	-
9	Салайчук (Олізаренко С. М.)	250	192	217	3	29	-
10	Прошутя І. Д.	59	55	102	11	16	2
11	Сорока О. П.	569	473	465	2	17	-
12	Чудовський Д. О.	560	378	372	8	133	-
13	Чудновська І.І.	50	14	-	-	6	-
14	Шелест І. М.	325	263	237	1	72	2
15	Шуліка Ю. В.	112	62	49	1	24	1
<b>Всього</b>		<b>3570</b>	<b>2645</b>	<b>2627</b>	<b>34</b>	<b>602</b>	<b>-</b>

## АДМІНІСТРАТИВНІ СПРАВИ:

Усього в провадженні суду перебувало позовних заяв, клопотань, подань – **80**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **13**справ, або на **16.25 %**. З них: розглянуто—**77**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **17**справ, або на **22 %**.

повернуто – **8**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **2**справи, або на **20%**.

залишено без розгляду –**18**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **15**справи, або на **83.3 %**.

відмовлено у відкритті – **18**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **10** справ, або на **55.5 %**.

відкрито провадження, задоволено заяв, клопотань – **33**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **4**справи, або на **1.1 %**.

Не розглянутих на кінець звітнього періоду – **3**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **4**справи, або на **57 %**. .

Усього в провадженні суду в I півріччі 2015 році перебувало – **67** адміністративних справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **11**справ, або на **16.4 %**. З них надійшло –**47**справ, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **7** справ, або на **14.89 %**.

Закінчено провадження по **56**справах, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **17**справ, або на **30.3 %**.

Прийнято постанову по **35**справах, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **2**справи, або на **5.7 %**.

Позов задоволено по **22**справах, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **1**справу, або на **4.3 %**.

Передано в інші суди **2**справи, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **1** справу, або на **50 %**.

Залишено без розгляду **12**справ, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **7** справ, або на **58.3 %**.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **11**справ, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **6**справ, або на **35.2 %**.

Справи провадження по яких зупинено відсутні.

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у I півріччі 2015 року наведена в Таблиці № 11 та Таблиці № 12.

Таблиця № 11

(Розгляд судом позовних заяв, заяв, подань, клопотань в порядку адміністративного судочинства у I півріччі 2014 року)

<i><b>Всього перебувало позовних заяв, клопотань, подань</b></i>	<b>80</b>
<i><b>З них розглянуто</b></i>	<b>77</b>
<i><b>У тому числі повернуто</b></i>	<b>8</b>
<i><b>Залишено без розгляду</b></i>	<b>18</b>
<i><b>Відмовлено у відкритті провадження</b></i>	<b>18</b>
<i><b>Відкрито провадження , задоволено заяв, клопотань</b></i>	<b>33</b>
<i><b>Не розглянутих на кінець звітнього періоду</b></i>	<b>3</b>

Таблиця № 12

(Розгляд судом адміністративних справ у I півріччі 2014 року)

<i><b>Усього перебувало в провадженні</b></i>	<b>67</b>
<i><b>Надійшло у звітний період</b></i>	<b>47</b>
<i><b>Закінчено провадження</b></i>	<b>56</b>
<i><b>Прийнято постанову</b></i>	<b>35</b>
<i><b>Позов задоволено</b></i>	<b>22</b>
<i><b>Передано в інші суди</b></i>	<b>2</b>
<i><b>Залишено без розгляду</b></i>	<b>12</b>
<i><b>Провадження зупинено</b></i>	<b>-</b>
<i><b>Залишок справ на кінець звітнього періоду</b></i>	<b>11</b>

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у I півріччі 2015 року наведена в Таблиці № 13.

Таблиця № 13

(Розгляд судьями адміністративних справ у I півріччі 2015 року)

№ п/п	Суддя	Надійшло в 2013 році		Всього розглянуто справ	Залишок справ
		Усього	Справ		
1	Білінська О. В.	4	1	4	-
2	Блага І. С.	2	1	1	1
3	Васильсва О. О.	6	4	4	1
4	Журавель В. А.	1	-	1	-
5	Єжов В.А.	-	-	-	-
6	Корекян Н.Р.	1	1	-	1
7	Міндарьова М. Ю	10	7	7	1
8	Нікуліна Л. П.	11	7	7	-
9	Салайчук (Олізаренко С. М.)	6	2	3	-
10	Прошутя І. Д.	8	1	5	1
11	Сорока О. П.	11	6	6	-
12	Чудовський Д. О.	11	7	8	2
13	Чудновська І.І.	-	-		
14	Шелест І. М.	11	6	7	1
15	Шуліка Ю. В.	10	4	6	3
<b>Всього</b>		<b>92</b>	<b>47</b>	<b>59</b>	<b>11</b>

## СПРАВИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ:

Залишок нерозглянутих матеріалів на початок звітного періоду – **23**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **8** матеріалів, або на **25.8 %**.

В звітному періоді надійшло – **1132** адміністративних матеріалів, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **272** матеріалів, або на **19.4 %**.

**297** – матеріал було повернуто, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **34** матеріали, або на **10.27 %**.

В тому числі для належного оформлення—**280**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **35** матеріалів, або на **12.5 %**.

Розглянуто по суті –**752** адміністративних матеріали, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **200** матеріалів, або на **21 %**.

Залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітного періоду – **106**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **46** матеріалів, або на **30.3 %**.

Кількість осіб, щодо яких розглянуто справи усього – **764**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **200** осіб, або на **20.7 %**.

### ***У тому числі винесено постанов:***

про накладення адміністративного стягнення – **625**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **222**, або на **26.2 %**.

про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **25**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **8**, або на **32 %**.

про закриття провадження по справі –**114**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **14**, або на **12.2 %**.

У тому числі:

у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення –**36**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **13**, або на **36 %**.

у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **72**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **2**, або на **2.7 %**.

***Накладено наступні адміністративні стягнення:***

*Основні:*

попередження –**25**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **13**, або на **34.2 %**.

штраф –**561**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **211**, або на **27.3 %**.

позбавлення спеціального права – **13**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **10**, або на **43.5 %**.

громадські роботи – **25**, що *більше* ніж у I півріччі 2014 року на **24**, або на **96 %**.

адміністративний арешт – **1**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **12**, або на **92.3 %**.

*Оплатне вилучення предмета (як основне покарання), конфіскація предмета, грошей (як основне покарання), виправні роботи, інші види адміністративних стягнень у I півріччі 2015 року судом не накладались.*

*Додаткові:*

конфіскація предмета –**10**, що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **7**, або на **41.1 %**.

оплатне вилучення предмета –незастосовувалось

Сума штрафу склала –**211591**грн., що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **82736** грн., або на **28.1%**.

Сплачено добровільно –**94425**грн., що *менше* ніж у I півріччі 2014 року на **59683** грн., або на **38.7 %**.

Інформація щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення у I півріччі 2014 року наведена в Таблиці № 14.

Таблиця № 14

(Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення у I півріччі 2014 року)

<i>Надійшло у звітному періоді адміністративних матеріалів</i>	<b>1132</b>
<i>Залишок з 2013 року</i>	<b>23</b>
<i>Повернуто матеріалів</i>	<b>297</b>
<i>В тому числі для належного оформлення</i>	<b>280</b>
<i>Розглянуто по суті адміністративних матеріалів</i>	<b>752</b>
<i>Винесено постанов : про накладення адміністративного стягнення</i>	<b>625</b>
<i>про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КупАП</i>	<b>25</b>
<i>про закриття провадження по справі</i>	<b>114</b>
<i>у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення</i>	<b>36</b>
<i>у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення</i>	<b>72</b>
<i>Залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітнього періоду</i>	<b>106</b>

## РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН.

З метою забезпечення реалізації громадянами конституційного права на звернення із зауваженнями та пропозиціями, що стосуються діяльності суду, заявами або клопотаннями, щодо реалізації своїх прав та законних інтересів та скаргою про їх порушення, а також здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володіння суду, судом приймаються на облік та розглядаються звернення громадян (заяви, скарги, пропозиції) та запити на інформацію.

Організація роботи зі зверненнями громадян в Червонозаводському районному суді м. Харкова здійснюється відповідно до вимог встановлених Законом України «Про звернення громадян», Законом України «Про доступ до публічної інформації», Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації.

Діловодство за пропозиціями, заявами, скаргами та запитами про отримання публічної інформації ведеться окремо від інших видів діловодства з дотриманням вимог Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 348.0

Відомості по кожному зверненню громадян, які надійшли до суду, заносяться до алфавітного покажчика (№ за номенклатурою 09-03), журналу звернень громадян (№ за номенклатурою 09-06) та заводиться «контрольна картка завдання» в автоматизованій системі документообігу суду. Після реєстрації звернення, відповідальною особою проводиться візування документа, після чого Голова суду встановлює особисту резолюцію та термін виконання документа.

З метою оперативного розв'язання порушених у зверненнях питань, задоволення законних вимог заявників, реального поновлення порушених конституційних прав та запобігання таких порушень у майбутньому особою, відповідальною за ведення діловодства із зверненнями громадян та їх перевіркою, забезпечується кваліфікований, неупереджений, об'єктивний і своєчасний розгляд звернень громадян, зміст окремих звернень доводиться до відома Голови суду та керівника апарату суду для висвітлення та прийняття до уваги працівниками суду на оперативних нарадах. В деяких випадках, в межах повноважень Голови суду, зміст звернень доводиться до відома суддів.

При перевірці звернень громадян здійснюється всебічне, об'єктивне та повне з'ясування обставин викладених у зверненнях, відповіді надаються з дотриманням термінів, визначених Законом України «Про звернення громадян» та Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно до Закону України «Про звернення громадян», судом розглядаються наступні категорії звернень:

- пропозиції;
- заяви;



– скарги.

Також, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», судом розглянуто 35 інформаційних запитів та 5 адвокатських запитів від громадян (№ за номенклатурою 09-08).

За перше півріччя 2015 року в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло – 218 звернень громадян, що у порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом 2014 року більше на 68 звернень. У тому числі 195 заяв, 23 скарги. При цьому від громадян надійшло – 188 звернень, від вищих органів влади – 0 звернень, від юридичних осіб – 30 звернень.

Вказані звернення були розглянуті в наступні терміни:

- до 5 днів – 102 звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року більше на 37 звернень;
- до 15 днів – 104 звернення, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року більше на 23 звернення;
- до 30 днів – 12 звернень, що у порівнянні з першим півріччям попереднього року більше на 10 звернень;
- до 45 днів та більш 45 днів – звернення не розглядались, що збігається з показниками аналогічного періоду попереднього року.

За результатами розгляду звернень громадян, судом надано відповіді на 218 звернень.

За перше півріччя 2015 року до Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло:

Скарг на дії суддів – 12, з них на тяганину з розгляду справ – 2

Скарг на поведінку працівників суду – 5.

Скарг на організацію роботи суду – 6.

### **Заходи, які вживаються судом з метою усунення недоліків в роботі у першому півріччі 2015 року**

Головою суду постійно проводяться оперативні наради суддів з питань можливих порушень вимог законодавства та з інших питань.

Голова суду постійно організує збори суддів на яких обговорюються процесуальні питання здійснення судочинства, організаційні питання роботи суду, суддів та інші питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться оперативні наради на яких обговорюються питання складення статистичних звітів, обговорення наказів ТУДСА в Харківській області або інших установ, організацій та з інших питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться заняття з секретарями судових засідань та помічниками суддів, щодо основних аспектів роботи у судовій статистичній комп'ютерній програмі «Д-3», обговорюються проблемні питання та шляхи їх вирішення, обговорюються питання внутрішнього трудового розпорядку, правил поведінки державного службовця та з інших питань.

Головою суду встановлено графік здійснення канцеляріями суду прийомів громадян, у відповідності до якого, канцелярії суду здійснюють прийом у вівторок з 9–00 год. до 11–00 год., та четвер з 16–00 год. до 18–00 год. В цей період часу громадяни мають право отримувати копії судових рішень, виконавчі листи по справах та ін.

Матеріали справи видаються на вимогу сторони у справі та документів, підтверджуючих особу громадянина. Під час ознайомлення з матеріалами справи обов'язково присутній працівник апарату суду (секретар судового засідання, помічник судді або секретар канцелярії).

Головою суду затверджено відповідний індивідуальний план роботи суду на поточний 2015 рік для кожного працівника суду.

Голова суду контролює діяльність апарату суду.

Розгляд справ по яким підсудні утримуються під вартою перебувають на особистому контролі Голови суду.

Головою суду здійснюється особистий прийом громадян, графік прийому встановлено наступний: вівторок з 9–00 год. до 11–00 год., четвер з 16–00 год. до 18–00 год.

На виконання вимог ЗУ «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію» у суді розроблене Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у Червонозаводському районному суді м. Харкова.

## **ВИСНОВКИ**

Таким чином необхідно зробити висновок, що судом вживаються всі можливі заходи щодо скорочення строків розгляду кримінальних та цивільних справ, покращення якості розгляду справ всіх категорій, усунення перешкод, що виникають під час підготовки справи до попереднього розгляду та розгляду у суді, покращення прозорості роботи суду, покращення інформаційного забезпечення суддів, та, незважаючи на закони та положення, що швидко змінюються, суд спроможний якісно відправляти правосуддя, про що свідчать цифри статистичних даних, приведених в даному аналізі.

**Заступник голови  
Червонозаводського районного суду  
м.Харкова**

**Ю.В.Шуліка**

Вик. Хлистул І.О.

