

АНАЛІЗ
роботи Червонозаводського районного суду
м. Харкова за 2014 рік у порівнянні
з 2013 роком

Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з **попереднього періоду** склав –**671**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад **1 рік** – **12**.

Протягом 2014 року в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова **надійшло 14650** справ та матеріалів всіх категорій, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **2203** справи та матеріалів, або на **15,1 %**.

Таким чином, загальна кількість справ та матеріалів, що **перебувала в провадженні** Червонозаводського районного суду м. Харкова протягом 2014 року склала – **15313**, що **більше** ніж у 2013 році на **2492** справи та матеріали, або **16,27 %**.

Кількість **розглянутих** справ та матеріалів протягом 2014 року склала – **14412**, що **більше** ніж у 2013 році на **2365** справ та матеріалів, або **16,4 %**.

Залишок справ та матеріалів, які не розглянуті **на наступний період** склав – **901**, в тому числі залишок справ і матеріалів не розглянутих понад **1 рік** – **25**.

Кількість **скасованих** судових рішень протягом 2014 року – **284**, що **більше** ніж у 2013 році на **25** судових рішень, або **8,8 %**.

З них:

Рішень у цивільних справах – **58**, що **менше** ніж у 2013 році на **11** рішень, або **15,9 %**.

Ухвал у цивільних справах – **63**, що **менше** ніж у 2013 році на **2**, або **3,1%**.

Постанов у справах про адміністративні правопорушення – **21**, що **більше** ніж у 2013 році на **3** постанови, або **14,3%**.

Вироків за КПК 1960 року відносно **12** осіб, що **менше** ніж у 2013 році на **25** осіб, або **67,6%**.

Вироків за КПК 2012 року відносно **10** осіб, що **більше** ніж у 2013 році на **6** осіб, або на **60 %**

Ухвал слідчих суддів – **85**, що **більше** ніж у 2013 році на **42** ухвали, або **49,4 %**.

Кількість **звернень** до суду щодо неналежної організації роботи суду протягом 2014 року – **20**, в тому числі визнаних обґрунтованими –**1**.

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді протягом 2014 року, **на одного суддю** – **1276**, що *більше* ніж у 2013 році на **208** справ та матеріал, або **16,3 %**.

Загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) протягом 2014 року – **38114**, що *менше* ніж у 2013 році на **118** документів, справ та матеріалів, або **0,3 %**.

Середня кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) **на одного працівника апарату суду** (за виключенням секретарів судових засідань та помічників суддів) протягом 2014 року – **447**, що *менше* ніж у 2013 році на **345** документів, справ та матеріалів, або **43,6 %**.

Кількість працівників апарату суду на одного суддю протягом 2014 року – приблизно **4**, що *більше* ніж у 2013 році на приблизно на **2**, або на **50%**.

Відсоток розглянутих справ протягом 2014 року – **94 %**, що *менше* ніж у 2013 році на **0,7 %**.

Середня кількість розглянутих справ на одного суддю (продуктивність) протягом 2014 року – **1201**, що *більше* ніж у 2013 році на **198** справ, або **16,5%**.

Відсоток скасованих судових рішень протягом 2014 року – **2 %**, що *менше* ніж у 2013 році на **0,5 %**.

Кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку протягом 2014 року – **652**.

Кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень протягом 2014 року – **1703**.

Наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб сторінки суду – «+»

Окремо по категоріях в провадженні суду **надійшло**:

- **кримінальних справ** – **725**

З них:

за КПК (1960 року) – 15.
за КПК (2012 року) – 710.

- **кримінальних матеріалів** (клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування) – **4196**, з них:

- справ за клопотанням слідчого та прокурора – **2695**
- справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність – **1501**

- **справ за заявами про відвід** – **257**

- **с прав у порядку виконання судових рішень** – **1225**

- **справ в порядку надання міжнародної правової допомоги** – **1**

- **справ про перегляд судового рішення** – **9**.

- **справ в порядку цивільного судочинства** – **5611**, що більше на **619** справ, або на **11 %** ніж у 2013 році.

- **адміністративних справ** – **125**, що менше на **49** справ, або на **28 %** ніж 2013 році.

- **справ про адміністративні правопорушення**—**2501**, що менше на **290** справ, або на **10,4 %** ніж у 2013 році.

Навантаження на суд протягом 2014 року у порівнянні з 2013 роком наведено в Таблиці № 1.

Таблиця № 1

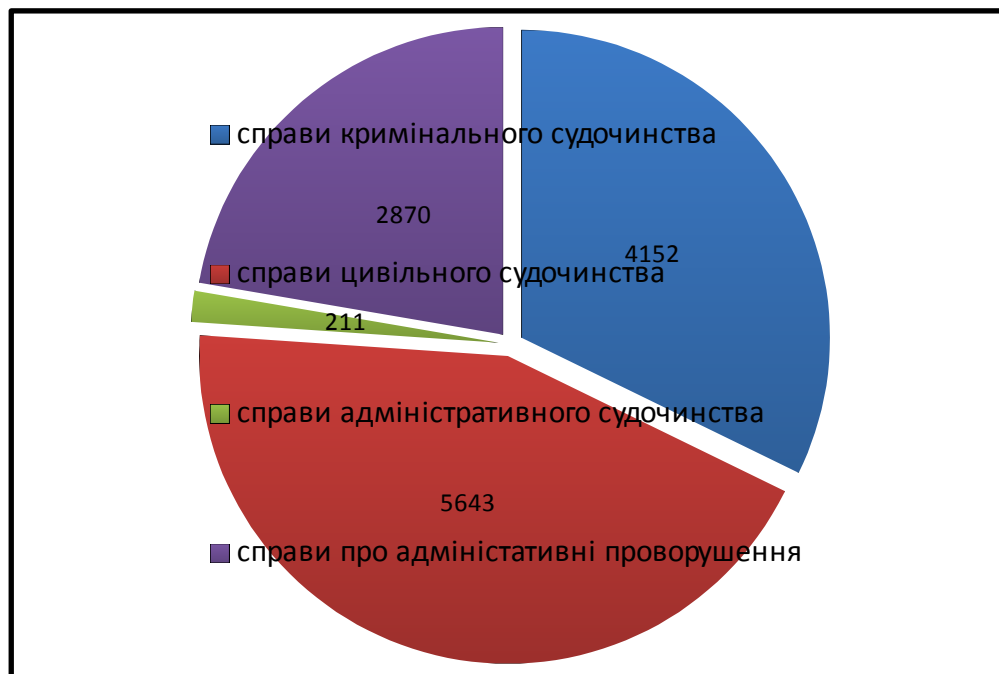
(навантаження справ та матеріалів протягом 2014 року у порівнянні з 2013 роком)

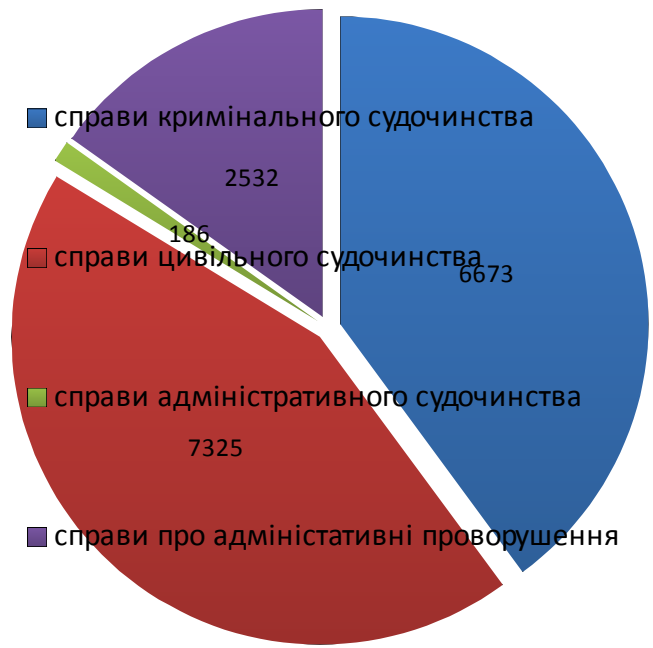
<i>Категорія справ</i>	<i>2014 рік</i>		<i>2013 рік</i>		<i>Співвідношення у % 2014 рік до 2013 року</i>	
		<i>В тому числі:</i>		<i>В тому числі:</i>		<i>В тому числі:</i>
<i>Справи кримінального судочинства</i>	6673	<i>Справ-939</i>	4152	<i>Справ-898</i>	+37,8	<i>Справ- + 4,4</i>
		<i>Матеріалів-5734</i>		<i>Матеріалів- 3254</i>		<i>Матеріалів- + 43,6</i>
<i>Справи цивільного судочинства</i>	7325	<i>Справ-4518</i>	5643	<i>Справ-4069</i>	+23	<i>Справ- +9,9</i>
		<i>Матеріалів-2807</i>		<i>Матеріалів-1547</i>		<i>Матеріалів- +44,9</i>
<i>Справи адміністративного судочинства</i>	186	<i>Справ-108</i>	211	<i>Справ-120</i>	-11,8	<i>Справ- -10</i>
		<i>Матеріалів-78</i>		<i>Матеріалів-91</i>		<i>Матеріалів- - 14,3</i>
<i>Справи про адміністративні правопорушення</i>	2532	<i>Справ-2532</i>	2870	<i>Справ-2870</i>	-11,8	<i>Справ- -11,8</i>
		<i>Матеріалів-0</i>		<i>Матеріалів-0</i>		<i>Матеріалів-0</i>
Усього	16716	<i>Справ-8097</i>	12876	<i>Справ-7957</i>	+23	<i>Справ- +1,7</i>
		<i>Матеріалів-8619</i>		<i>Матеріалів-4892</i>		<i>Матеріалів- + 43,2</i>

Дані наведені з урахуванням залишку з минулого періоду

Навантаження справ та матеріалів протягом 2014 року у порівнянні з 2013 роком наведено в діаграмі №1

Діаграма №1. Навантаження справ та матеріалів протягом 2014 року у порівнянні з 2013 роком





Навантаження справ та матеріалів всіх категорій на кожного суддю протягом 2014 року наведено в Таблиці № 2.

Таблиця № 2

(навантаження на кожного суддю справ та матеріалів всіх категорій протягом 2014 року)

№ п/п	Суддя	Кількість справ та матеріалів всіх категорій	Залишок з 2013 року	Усього
1	Білінська О.В.	1015	-	1015
2	Блага І.С	1355	64	1419
3	Васильєва О. О.	1259	50	1309
4	Журавель В.А.	1498	95	1593
5	Міндарьова М. Ю.	1402	13	1415
6	Нікуліна Л. П.	1145	51	1196
7	Олізаренко С. М.	1290	53	1343
8	Прошутя І. Д.	1037	75	1112
9	Сорока О. П.	1244	17	1261
10	Чудовський Д. О.	1326	29	1355
11	Шелест І.М.	1227	29	1256
12	Шуліка Ю.В.	1411	86	1497
Усього по суду		15209	562	15771

Окремо по категоріях розглянуто:

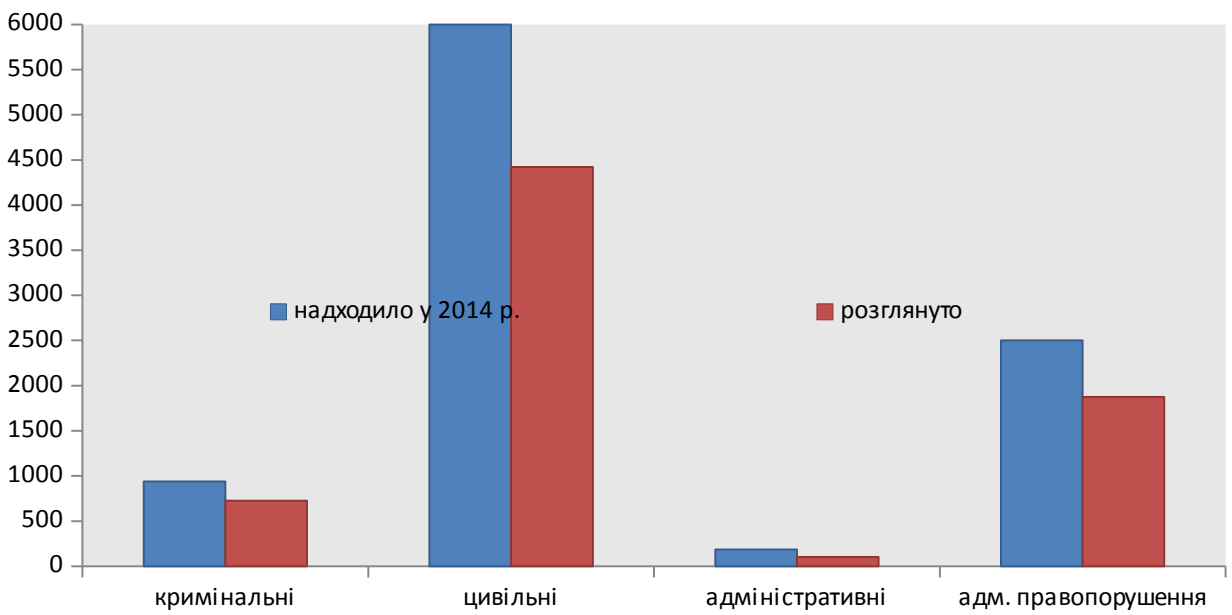
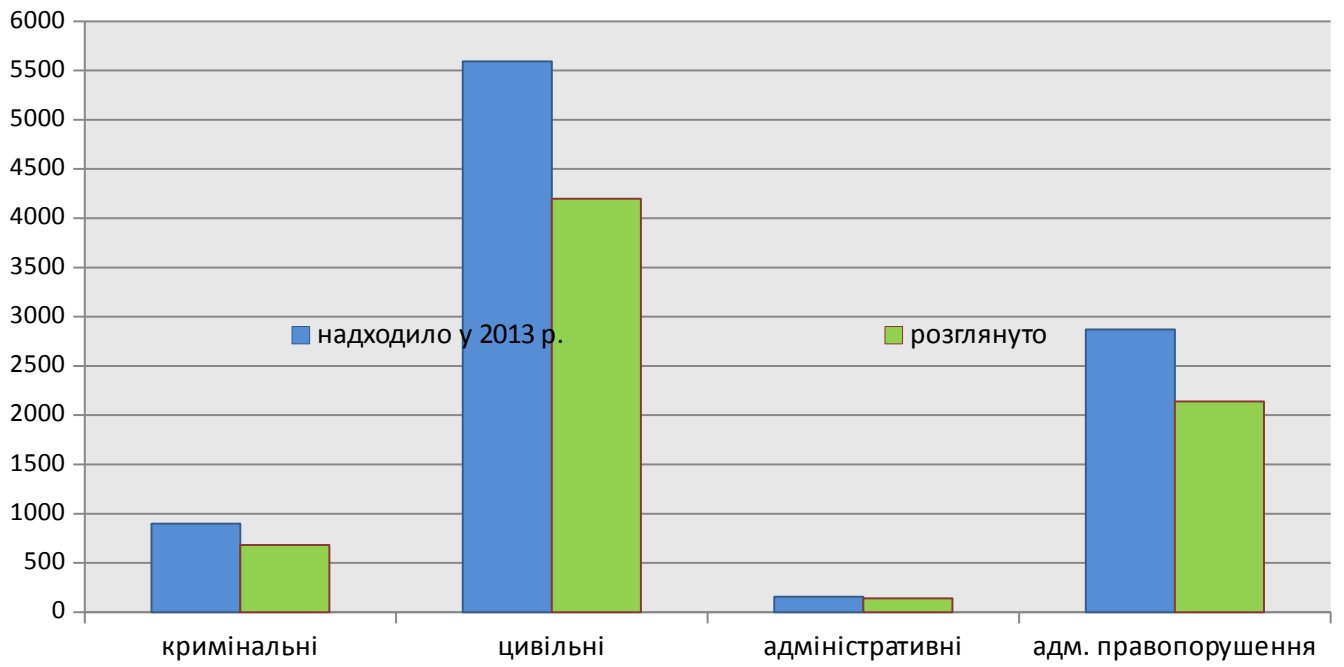
Кримінальних справ – 725, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **41** справу, або на **5,7 %**.

Цивільних справ – 4423, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **226** справ, або на **5,1 %**.

Адміністративних справ – 104, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **36** справ, або на **25, %**.

Порівняння розгляду справ в 2013 році з 2012 роком наведено в Діаграмі № 2 та Діаграмі № 3.

Діаграма №2. Розгляд справ в 2014 році



Діаграма №3. Розгляд справ в 2013 році

Кількість кримінальних, адміністративних та цивільних справ розглянутих суддями протягом звітного періоду наведено в Таблиці № 3

Таблиця № 3

(кримінальні, адміністративні та цивільні справи розглянуті суддями протягом 2014 року)

<i>Суддя</i>	<i>Всього розглянуто</i>
Білінська О.В.	433
Блага І. С.	600
Васильєва О. О.	599
Журавель В. А.	301
Міндарьова М. Ю.	678
Нікуліна Л. П.	163
Олізаренко С. М.	595
Прошутя І. Д.	472
Сорока О. П.	645
Чудовський Д. О.	645
Шелест І. М.	150
Шуліка Ю. В.	170

Слід зазначити, що спостерігається тенденція зменшення строків розгляду справ. Так, в 2013 році з порушенням строків було розглянуто **108** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року **більше** на **35** справ, або на **32,4** %.

КРИМІНАЛЬНІ СПРАВИ:

На початок 2014 року залишок не розглянутих справ:

за КПК 1960 року склав **76** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **232** справи, або на **75,3 %**;

за КПК 2012 року – **138**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **122** справи, або на **88,4 %**.

Надійшло у звітний період:

за КПК 1960 року **15** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **31** справу, або на **51,6 %**;

за КПК 2012 року – **710**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **182** справи, або на **25,6 %**.

Усього закінчено провадження за звітний період:

за КПК 1960 року по **61** кримінальній справі, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **217** справ, або на **78 %**;

за КПК 2012 року – по **664** кримінальним справам, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **258** справ, або на **38,9 %**.

З винесенням вироку розглянуто:

за КПК 1960 року **20** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **167** справ, або на **89,3 %**;

за КПК 2012 року – **532**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **198** справи, або на **37,2 %**. З них із затвердження угоди про примирення чи визнання винуватості – **79**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **17** справ, або на **17,7 %**

Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування за КПК 2012 року – **7**.

Із закриттям провадження по справі розглянуто:

за КПК 1960 року — **9** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **19** справ, або на **67,9 %**;

за КПК 2012 року – **51**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **15** справ, або на **29,4 %**.

З поверненням на додаткове розслідування за КПК 1960 року розглянуто – **32** справи, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **31** справу, або на **49,2 %**.

Розглянуто з поверненням прокурору за *КПК 2012 року* – **55**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **30** справ, або на **54,5%**

В 2014 році кримінальні справи за *КПК 1960 року* за підсудністю не передавались, а за *КПК 2012 року* направлено для встановлення підсудності – **15** справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **13** справ, або на **86,7%**

Примусові заходи медичного та виховного характеру за *КПК 1960 року* – не застосовувались. Справи в порядку ст. 249-1 за *КПК 1960 року* прокурору не повертались.

За КПК 2012 року:

- розглянуто **2** справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру;
- **2** справи з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру.

На кінець звітної періоду залишок кримінальних справ:

за *КПК 1960 року* склав **30** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **46** справ, або на **60,5 %**;

за *КПК 2012 року* – **184**, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **46** справ, або на **25 %**.

У тому числі:

- кількість справ, провадження по яких зупинено:

за *КПК 1960 року* склала **19** кримінальних справ, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **менше** на **40** справ, або на **67,8 %**.

З них:

- у зв'язку з розшуком – **17** справ;
- у зв'язку з проведенням експертизи – **2** справи.

за *КПК 2012 року* – **32** розшуки, що у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року **більше** на **14** розшуків, або на **43,8%**.

- не розглянутих понад 6 місяців без урахування справ із зупиненим провадженням за *КПК 1960 року* – **10** справ, за *КПК 2012 року* – **17** справ.

Інформація щодо розгляду судом кримінальних справ у 2014 році наведені в Таблиці № 4.

Таблиця № 4

Розгляду судом кримінальних справ у 2014 році)

	КПК 1960 року	КПК 2012 року
Залишок справ на початок звітного періоду	76	138
Усього у звітний період надійшло	15	710
Усього закінчено провадження	61	664
З винесенням вироку	20	532
Розглянуто із затвердженням угоди		79
Закрито провадження	9	51
Повернуто справ на додаткове розслідування	32	-
Повернуто справ прокурору	-	55
Відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового слідства	-	7
Направлено для встановлення підсудності	0	15
Справ з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру	-	2
Залишок на кінець звітного періоду	30	184
у тому числі провадження по яких зупинено	19	32
Не розглянуті справи понад 6 місяців	10	17

Інформація щодо розгляду справ окремо по кожному судді наведено в таблиці № 5.

Таблиця № 5
(Розгляду судьями кримінальних справ в 2014 році)

№ п/п	Суддя	Надійшло в 2014 році	Всього розглянуто	На осіб	З них з порушенням строків	Залишок	Не розглянуті понад 6 місяців
1	Білінська О.В.	65	32	33		35	1
2	Блага І. С.	96	103	111	-	20	1
3	Васильєва О. О.	75	77	83	-	14	2
4	Журавель В. А.	21	47	52	-	5	2
5	Міндарьова М. Ю	96	84	94	-	17	3
6	Нікуліна Л. П.	13	28	28	-	3	1
7	Олізаренко С. М.	82	86	94	-	12	-
8	Прошутя І. Д.	77	64	69	-	48	7
9	Сорока О. П.	59	69	75	-	1	-
10	Чудовський Д. О.	101	67	68	-	46	7
11	Шелест І. М.	24	24	28	-	9	2
12	Шуліка Ю. В.	16	44	50	-	4	1
Всього		725	725	785	-	214	27

Інформація розгляду клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування слідчими судьями наведена в Таблиці № 6.

Таблиця № 6
(розгляд клопотань, скарг, заяв слідчими суддями)

Суддя	Клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування
Білінська О.В.	72
Блага І. С.	73
Васильєва О. О.	49
Слідчий суддя Журавель В. А.	1095
Міндарьова М. Ю.	45
Слідчий суддя Нікуліна Л. П.	870
Олізаренко С. М.	53
Прошутя І. Д.	26
Сорока О. П.	18
Чудовський Д. О.	33
Слідчий суддя Шелест І. М.	947
Слідчий суддя Шуліка Ю. В.	1182
Усього	4463

На строки розгляду справ впливають об'єктивні чинники. Так, причинами відкладення розгляду справ та матеріалів кримінального провадження стали наступні.

Усього відкладено розгляд справ та матеріалів кримінального провадження за *КПК 1960 року – 207*, за *КПК 2012 року – 1165*.

Причинами відкладення розгляду справ/матеріалів кримінального провадження стали:

За КПК 1960 року:

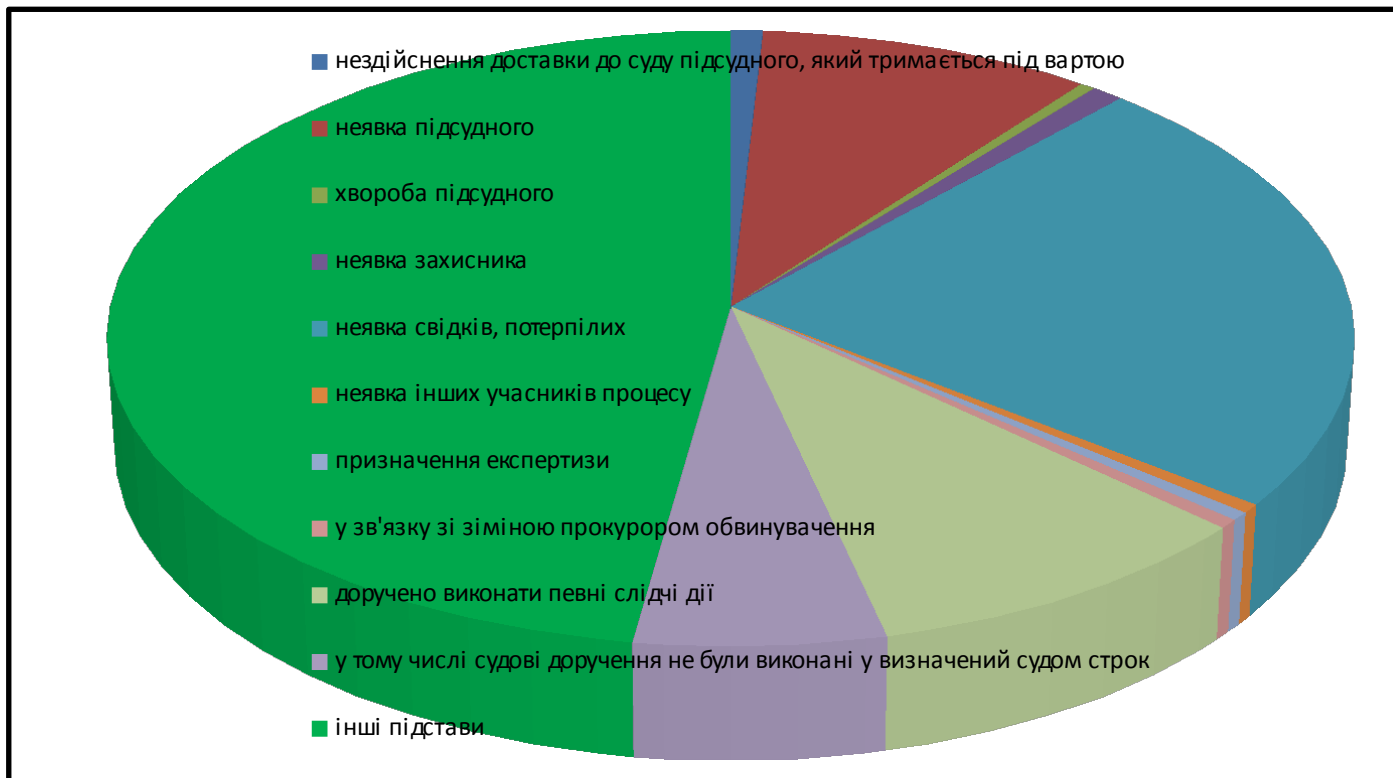
- нездійснення доставки до суду підсудного, який тримається під вартою – 2
 - неявка підсудного – 21
 - хвороба підсудного – 1
 - неявка захисника – 2
 - неявка свідків, потерпілих – 52
 - неявка інших учасників процесу – 1
 - призначення експертизи – 1
 - у зв'язку зі зміною прокурором обвинувачення – 1
 - доручено виконати певні слідчі дії – 21
- у тому числі судові доручення не були виконані у визначений судом строк – 13
- інші підстави – 105

За КПК 2012 року:

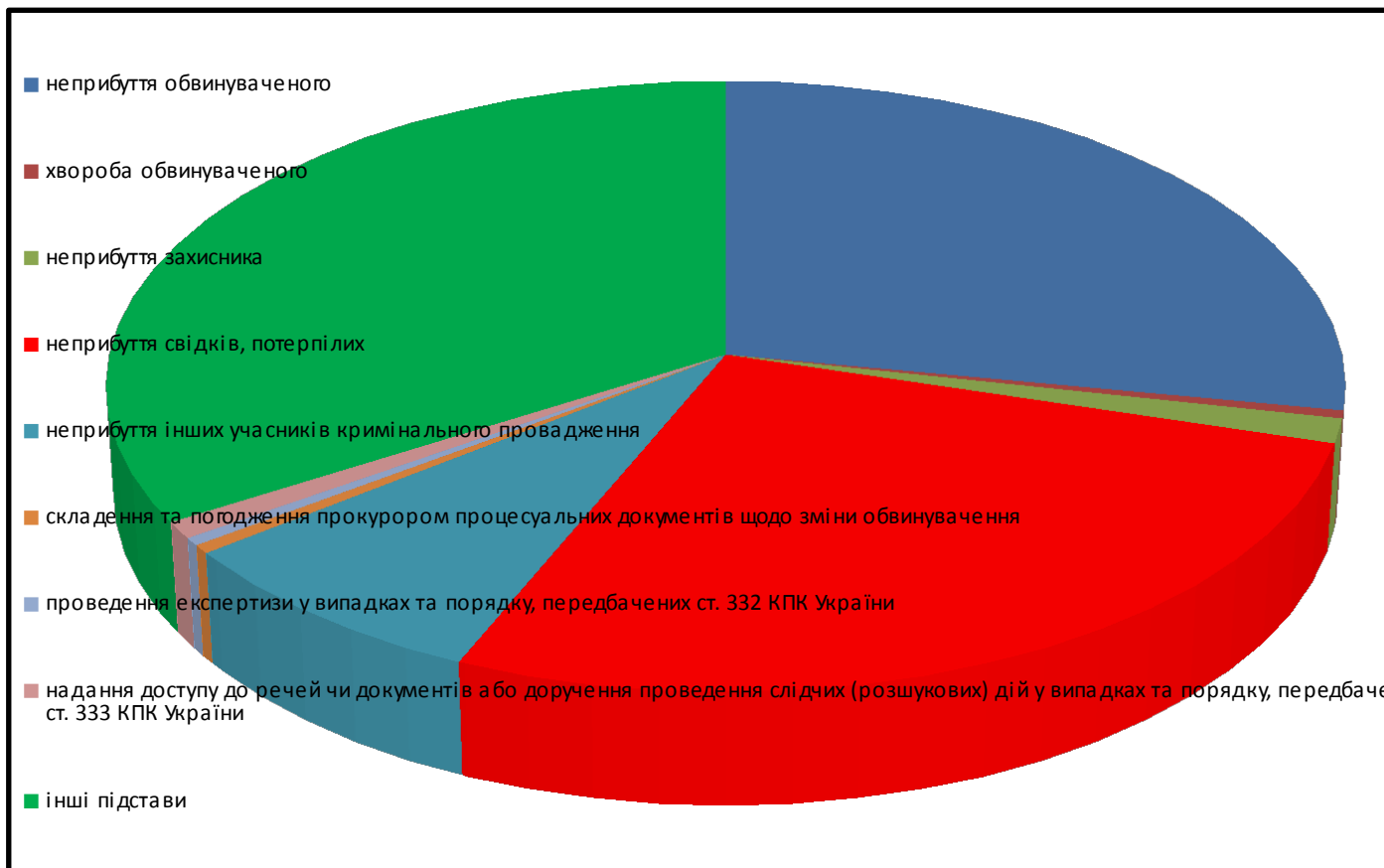
- неприбуття обвинуваченого – 325
- хвороба обвинуваченого – 5
- неприбуття захисника – 15
- неприбуття свідків, потерпілих – 312
- неприбуття інших учасників кримінального провадження – 94
- складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо зміни обвинувачення - 5
- проведення експертизи у випадках та порядку, передбачених статтею 332 КПК України – 5
- надання доступу до речей чи документів або доручення проведення слідчих (розшукових) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 КПК України - 10
- інші підстави – 394

Інформація щодо причин відкладення розгляду справ/матеріалів кримінального провадження наведена в діаграмі №4

Діаграма №4. Причини відкладення розгляду кримінальних справ
(за КПК України 1960 р.)



Діаграма №5. Причини відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження



Судом вживаються наступні заходи для своєчасного розгляду кримінальних справ/матеріалів кримінального провадження:

За КПК 1960 року:

- застосовано судом привід підсудного – **14**

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **11**

- застосовано судом привід свідка, потерпілого – **37**

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **23**

За КПК 2012 року:

- застосовано судом привід обвинуваченого – **121**

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **58**

- застосовано судом привід свідка – **53**

- з них кількість справ/матеріалів, у яких не виконано привід – **28**

ЦИВІЛЬНІ СПРАВИ:

Підводячи підсумки розгляду судом цивільних справ у 2014 році необхідно зазначити наступне.

Усього в Червонозаводському районному суді м. Харкова перебувало на розгляді **6273** позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, з яких надійшло у звітний період – **6195**. При цьому залишок справ з минулого року складав **78** справ, що теж входить до кількості справ, які розглядались судом по суті.

Розглянуто з винесенням рішення **1708** справ в порядку цивільного судочинства, що більше ніж у 2013 році на **208** справ.

Усього закінчено справ – **2018**, що більше ніж у 2013 році на **119** справ.

Залишок цивільних справ на кінець звітної періоду склав – **421** справа, що **більше** на **95** справ ніж у 2013 році.

У 2014 році на кінець звітної періоду було розглянуто **2873** заяви про видачу судових наказів, залишок склав – **17** заяв.

У цивільних справах за 2014 рік збільшилась кількість заяв, щодо яких на кінець звітної періоду не вирішено питання. Так, у 2013 році вищезазначених заяв було **96**, за аналогічний період поточного року – **227**, що більше на **131** заяву, або на **57,7 %**.

Інформація щодо розгляду судом цивільних справ у 2014 році наведено в Таблиці № 7.

Таблиця № 7
(Розгляд судом цивільних справ у 2014 році)

<i>Усього перебувало на розгляді</i>	6273
<i>Надійшло у звітний період</i>	6195
<i>Залишок з 2013 року</i>	78
<i>Розглянуто з винесенням рішення</i>	1708
<i>Усього закінчено справ</i>	2018
<i>Залишок на кінець звітної періоду</i>	421

ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду склав – **318**, що *менше* ніж 2013 року на **134** справи, або на **29,6** %.

Надійшло справ за звітний період – **2005**, що *більше* ніж у 2013 році на **340** справ, або на **17** %.

Всього розглянуто **1909** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **110** справ, або на **5,8** %.

З них:

З ухваленням рішення розглянуто **1612** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **199** справ, або на **12,34** %.

Заочне рішення винесено по **613** справах, що *більше* ніж у 2013 році на **81** справу, або на **13,2** %.

Із задоволенням позову розглянуто **1040** справи, що *менше* ніж у 2013 році на **130** справ, або на **11,1** %.

Передано в інші суди **38** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **1** справу, або на **2,6** %.

Із закриттям провадження у справі розглянуто — **25** справ, що *менше* ніж у 2013 році на **28** справ, або на **52,8** %.

Залишено без розгляду – **224** що *менше* ніж у 2013 році на **72** справи, або на **24,3** %.

Порушено терміни розгляду справ встановлених ЦПК України – у **73** справах, що *менше* ніж у 2013 році на **27** справ, або на **27** %.

Залишок нерозглянутих справ становить – **414** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **96** справ, або на **23,2** %. З них зупинено провадження по **39** справах, що *менше* ніж у 2013 році на **7** справ, або на **15,2** %.

Інформація щодо розгляду справ позовного провадження у 2014 році наведена в Таблиці № 8.

Таблиця № 8

(Розгляд судом справ позовного провадження у 2014 році)

<i>Всього розглянуто</i>	1909
<i>З ухваленням рішення розглянуто</i>	1612
<i>Передано в інші суди</i>	38
<i>Із закриттям провадження по справі</i>	25
<i>Залишено без розгляду</i>	224
<i>Із задоволенням позову розглянуто</i>	1040
<i>Заочне рішення винесено</i>	613
<i>Порушено терміни розгляду</i>	73
<i>Залишок нерозглянутих справ</i>	414
<i>З них зупинено</i>	39

ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

На початок звітнього періоду залишок складав **8** справ, що *більше* ніж 2013 році на **6** справ, або на **75 %**.

Усього в провадження суду у звітний період надійшло **108** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **2** справ, або на **1,8 %**.

Розглянуто по суті **109** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **9** справ, або на **8,3 %**.

З ухваленням рішення розглянуто **96** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **9** справ, або на **9,4 %**. В тому числі з задоволенням заяви – **51**, що *менше* ніж у 2013 році на **22** справи, або на **30,1 %**.

В 2014 році, так як і в 2013 році залишено без розгляду **12** справ.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **7** справ, що *менше* ніж у 2013 році на **1** справу, або на **12,5 %**.

Передано до іншого суду **1** справу, на відміну від 2013 року в якому справи до інших судів не передавалися.

У 2014 році не було випадків закриття провадження у справі та порушення термінів розгляду справ, встановлених в ЦПК України.

Інформація щодо розгляду справ окремого провадження у 2014 році наведена в Таблиці № 9.

Таблиця № 9
(Розгляд судом справ окремого провадження у 2013 році)

<i>Надійшло у звітний період</i>	108
<i>Залишок з 2013 року</i>	8
<i>Розглянуто по суті</i>	109
<i>З ухваленням рішення розглянуто</i>	96
<i>В тому числі із задоволенням заяви</i>	51
<i>Залишено без розгляду</i>	12
<i>Залишок на кінець звітнього періоду</i>	7
<i>З них зупинено</i>	0

НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ:

Усього перебувало на розгляді заяв про видачу судового наказу – **2890**, що *більше* ніж у 2013 році на **181**, або на **6,3 %** та заяв про скасування судового наказу – **117**, що *більше* ніж у 2013 році на **35**, або на **30 %**

У тому числі надійшло у звітному періоді:

- заяв про видачу судового наказу – **2890**, що *більше* ніж у 2013 році на **211**, або на **7,3 %**
- заяв про скасування судового наказу – **111**, що *більше* ніж у 2013 році на **31**, або на **27,9 %**

Протягом 2014 року усього розглянуто:

- заяв про видачу судового наказу – **2873** що *більше* ніж у 2013 році на **164**, або на **5,7 %**
- заяв про скасування судового наказу – **111**, що *більше* ніж у 2013 році на **35**, або на **31,5 %**.

У тому числі:

Повернуто:

- заяв про видачу судового наказу – **136** що *більше* ніж у 2013 році на **69**, або на **50,7 %**
- заяв про скасування судового наказу – **12**, що *більше* ніж у 2013 році на **3**, або на **25 %**.

Залишено без розгляду:

- заяв про видачу судового наказу – **0**;
- заяв про скасування судового наказу – **5**, що *більше* ніж у 2013 році на **3**, або на **40 %**.

Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви:

- заяв про видачу судового наказу – **332**, що *менше* ніж у 2013 році на **12**, або на **3,5 %**.
- заяв про скасування судового наказу – **0**.

Видано судових наказів:

- за заявами про видачу судового наказу – **2405**, що *більше* ніж у 2013 році на **107**, або на **4,4 %**
- за заявами про скасування судового наказу – **94**, що *більше* ніж у 2013 році на **29**, або на **30,9 %**.

Не розглянуто на кінець звітного періоду:

- заяв про видачу судового наказу – **17**, на відміну від 2013 року, у якому на кінець звітного періоду не розглянутих заяв про видачу судових наказів не було;
- заяв про скасування судового наказу – **6**, так само як і в 2013 році.

Інформація щодо розгляду справ наказного провадження у 2013 році наведена в Таблиці № 10.

Таблиця № 10
(Розгляд судом справ наказного провадження у 2014 році)

	<i>Заяв про видачу судового наказу</i>	<i>Заяв про скасування судового наказу</i>
<i>Перебувало на розгляді</i>	2890	117
<i>Надійшло у звітний період</i>	2890	111
<i>Видано судових наказів</i>	2405	94
<i>Повернуто</i>	136	12
<i>Залишено без розгляду</i>	-	5
<i>Відмовлено у відкритті провадження, задоволенні заяви</i>	332	-
<i>Не розглянуто на кінець звітного періоду</i>	17	6

Інформація щодо розгляду судьями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у 2014 році наведена в Таблиці № 11

Таблиця № 11
(Розгляд судьями цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження у 2014 році)

№ п/п	Суддя	Надійшло в 2014 році	Всього розглянуто справ	В т. ч. понад строки	Залишок справ

		Усього	Справ			
1	Білінська О.В.	639	395	385	-	54
2	Блага І. С.	882	501	488	13	66
3	Васильєва О. О.	830	498	506	6	28
4	Журавель В. А.	189	101	253	10	5
5	Міндарьова М. Ю	997	634	580	4	48
6	Нікуліна Л. П.	203	126	131	3	1
7	Олізаренко С. М.	825	520	494	3	53
8	Прошутя І. Д.	662	408	399	15	64
9	Сорока О. П.	847	626	571	-	6
10	Чудовський Д. О.	873	502	472	9	83
11	Шелест І. М.	200	125	120	5	21
12	Шуліка Ю. В.	160	82	124	5	9
Всього		7307	4518	4423	73	438

АДМІНІСТРАТИВНІ СПРАВИ:

Усього в провадженні суду перебувало позовних заяв, клопотань, подань – **112**, що *менше* ніж у 2013 році на **42** справи, або на **27,3 %**. З них:
розглянуто—**110**, що *менше* ніж у 2013 році на **43** справи, або на **28,1 %**.
повернуто – **26**, що *більше* ніж у 2013 році на **6** справ, або на **23 %**.

залишено без розгляду – **11**, що *більше* ніж у 2013 році на **4** справи, або на **36,4 %**.

відмовлено у відкритті – **23**, що *більше* ніж у 2013 році на **14** справ, або на **60,9 %**.

відкрито провадження, задоволено заяв, клопотань – **50**, що *менше* ніж у 2013 році на **67** справ, або на **57,3 %**.

Не розглянутих на кінець звітнього періоду – **2**, що *більше* ніж у 2013 році на **1** справу, або на **50 %**.

Усього в провадженні суду в 2014 році перебувало – **124** адміністративних справи, що *менше* ніж у 2013 році на **32** справи, або на **20,5%**. З них надійшло – **108** справ, що *менше* ніж у 2013 році на **12** справ, або на **10 %**.

Закінчено провадження по **104** справах, що *менше* ніж у 2013 році на **36** справ, або на **25,7 %**.

Прийнято постанову по **90** справах, що *менше* ніж у 2013 році на **18** справ, або на **16,7 %**.

Позов задоволено по **40** справах, що *менше* ніж у 2013 році на **33** справи, або на **45,2 %**.

Передано в інші суди **6** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **4** справи, або на **66,7 %**.

Залишено без розгляду **7** справ, що *менше* ніж у 2013 році на **20** справ, або на **74 %**.

Залишок справ на кінець звітнього періоду склав **20** справ, що *більше* ніж у 2013 році на **4** справи, або на **20 %**.

Провадження зупинено по **7** справах, зокрема, це справи за адміністративними позовами **Юдіна Сергія Олександровича**, провадження по яких зупинено до розгляду інших справ.

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у 2014 році наведена в Таблиці № 11 та Таблиці № 12.

Таблиця № 11

(Розгляд судом позовних заяв, заяв, подань, клопотань в порядку адміністративного судочинства у 2014 році)

Всього перебувало позовних заяв, клопотань, подань	112
<i>З них розглянуто</i>	110
<i>У тому числі повернуто</i>	26
<i>Залишено без розгляду</i>	11
<i>Відмовлено у відкритті провадження</i>	23
<i>Відкрито провадження , задоволено заяв, клопотань</i>	50
<i>Не розглянутих на кінець звітнього періоду</i>	2

Таблиця № 12

(Розгляд судом адміністративних справ у 2014 році)

<i>Усього перебувало в провадженні</i>	124
<i>Надійшло у звітний період</i>	108
<i>Закінчено провадження</i>	104
<i>Прийнято постанову</i>	90
<i>Позов задоволено</i>	40
<i>Передано в інші суди</i>	6
<i>Залишено без розгляду</i>	7
<i>Провадження зупинено</i>	7
<i>Залишок справ на кінець звітнього періоду</i>	20

Інформація щодо розгляду адміністративних справ у 2014 році наведена в Таблиці № 13.

Таблиця № 13

(Розгляд суддями адміністративних справ у 2014 році)

№ п/п	Суддя	Надійшло в 2013 році	Всього розглянуто справ	Залишок справ

		Усього	Справ		
1	Білінська О. В.	29	17	16	3
2	Блага І. С.	10	7	9	1
3	Васильєва О. О.	27	17	16	1
4	Журавель В. А.	-	-	1	1
5	Міндарьова М. Ю	20	14	14	-
6	Нікуліна Л. П.	3	2	4	-
7	Олізаренко С. М.	27	16	15	1
8	Прошутя І. Д.	24	12	9	5
9	Сорока О. П.	11	5	5	-
10	Чудовський Д. О.	18	10	7	3
11	Шелест І. М.	10	6	6	1
12	Шуліка Ю. В.	7	2	2	4
Всього		186	108	104	20

СПРАВИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ:

Залишок нерозглянутих матеріалів на початок звітнього періоду – **31**, що *менше* ніж у 2013 році на **48** матеріалів, або на **60,7 %**.

В звітному періоді надійшло – **2501** адміністративний матеріал, що *менше* ніж у 2013 році на **290** матеріалів, або на **10,4 %**.

663– матеріали було повернуто, що *менше* ніж у 2013 році на **37** матеріалів, або на **5,3 %**.

В тому числі для належного оформлення—**542**, що *більше* ніж у 2013 році на **81** матеріал, або на **14,9 %**.

Розглянуто по суті – **1846** адміністративних матеріалів, що *менше* ніж у 2013 році на **47** матеріалів, або на **13,7%**.

Залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітного періоду – **23**, що *менше* ніж у 2013 році на **8** матеріалів, або на **25,8 %**.

Кількість осіб, щодо яких розглянуто справи усього – **1875**, що *менше* ніж у 2013 році на **300** осіб, або на **13,8 %**.

У тому числі винесено постанов:

про накладення адміністративного стягнення – **1623**, що *менше* ніж у 2013 році на **290**, або на **15,2 %**.

про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **48**, що *більше* ніж у 2013 році на **38**, або на **79,2 %**.

про закриття провадження по справі – **204**, що *менше* ніж у 2013 році на **48**, або на **19 %**.

У тому числі:

звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення – **3**, що *більше* ніж у 2013 році на **1**, або на **66,7 %**.

у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення – **50**, що *менше* ніж у 2013 році на **8**, або на **13,8 %**.

у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **147**, що *менше* ніж у 2013 році на **36**, або на **19,7 %**.

Накладено наступні адміністративні стягнення:

Основні:

попередження – **63**, що *менше* ніж у 2013 році на **33**, або на **34,4 %**.

штраф –**1488**, що *менше* ніж у 2013 році на **213**, або на **12,5 %**.

позбавлення спеціального права – **56**, що *менше* ніж у 2013 році на **10**, або на **15,2 %**.

громадські роботи – **2**, що *менше* ніж у 2013 році на **42**, або на **95,5 %**.

адміністративний арешт – **14**, що *більше* ніж у 2013 році на **8**, або на **57,1%**.

Оплатне вилучення предмета (як основне покарання), конфіскація предмета, грошей (як основне покарання), виправні роботи, інші види адміністративних стягнень у 2014 році судом не накладались.

Додаткові:

конфіскація предмета – **24**, що *менше* ніж у 2013 році на **33**, або на **57,9%**.

оплатне вилучення предмета – не застосовувалось

Сума штрафу склала – **587233** грн., що *менше* ніж у 2013 році на **28446** грн., або на **4,6 %**.

Сплачено добровільно – **306010** грн., що *більше* ніж у 2013 році на **16776** грн., або на **5,5%**.

Інформація щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення у 2014 році наведена в Таблиці № 14.

Таблиця № 14

(Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення у 2014 році)

<i>Надійшло у звітному періоді адміністративних матеріалів</i>	2501
<i>Залишок з 2013 року</i>	31
<i>Повернуто матеріалів</i>	663
<i>В тому числі для належного оформлення</i>	542
<i>Розглянуто по суті адміністративних матеріалів</i>	1846
<i>Винесено постанов : про накладення адміністративного стягнення</i>	1623
<i>про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КупАП</i>	48
<i>про закриття провадження по справі</i>	204
<i>У тому числі: звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення</i>	3
<i>у зв'язку із відсутністю подій і складу адміністративного правопорушення</i>	50
<i>у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення</i>	147
<i>Залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітного періоду</i>	23

РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН.

Відповідно до Закону України «Про звернення громадян», судом розглядаються наступні категорії звернень:

- пропозиції;
- заяви;
- скарги.

Також, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», судом розглядаються інформаційні запити від громадян (№ за номенклатурою 09-08).

За 2014 рік в провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло – 351 звернення громадян, що у порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом 2013 року більше на 45 звернень. У тому числі 310 заяв, 41 скарга. При цьому від громадян надійшло – 295 звернення, від вищих органів влади – 0 звернень, від юридичних осіб – 56 звернень.

Вказані звернення були розглянуті в наступні терміни:

– до 5 днів – 120 звернень, що у порівнянні з попереднім звітним періодом більше на 30 звернення.

– до 15 днів – 183 звернення, що у порівнянні з попереднім звітним періодом менше на 20 звернень.

– до 30 днів – 46 звернень, що у порівнянні з попереднім звітним періодом більше на 38 звернень.

– до 45 днів та більш 45 днів – звернення не розглядалися, що збігається з показниками аналогічного періоду попереднього року.

За результатами розгляду звернень громадян, судом надано відповіді на 349 звернень.

Скарг на дії суддів (в тому числі на тяганину з розгляду справ) – 20, а саме:

Усі скарги на дії суддів, які надійшли в поточний період стосувались незгоди з прийнятим, за результатами розгляду справи, судовим рішенням або процесуальними діями суддів під час розгляду справ.

Вказані скарги були перевірені (за резолюцією Голови суду), по фактах викладених у скаргах надані відповіді (в термін, встановлений Головою суду), в яких роз'яснено право сторін та порядок апеляційного оскарження процесуальних рішень суду.

За 2014 рік до Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшло: скарг на організацію роботи суду - 20, скарг на поведінку працівників суду-1

Слід зазначити, що організація роботи суду знаходиться під постійним контролем керівника апарату суду та Голови суду. При здійсненні контролю за розглядом звернень Головою суду звертається особлива увага на строки і повноту розгляду порушених питань, об'єктивність перевірки звернень, законність і обґрунтованість прийнятих за ними рішень, своєчасність їх виконання і направлення відповідей заявникам.

Крім того, Головою суду та керівником апарату суду приймаються всі необхідні заходи з метою усунення причин надходжень та з метою зменшення надходження звернень громадян:

- проводяться оперативні наради, де розглядаються питання щодо виключення тяганини при розгляді справ, а також недопущення процесуальних порушень при розгляді кримінальних, цивільних справ та адміністративних справ, дотримання правил трудової дисципліни;

- проводяться заняття з працівниками апарату суду по вивченню Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах; Положення про автоматизовану систему документообігу суду; Правил поведінки працівника суду; законів України та підзаконних нормативних актів, які працівники повинні ефективно використовувати в своїй роботі.

Практика суду вказує на те, що основна кількість скарг надходить на процесуальні дії суддів та на організацію роботи апарату суду. В багатьох випадках причиною звернення до суду зі скаргами є досить низька правосвідомість громадян, незнання або невірне розуміння ними процесуальних законів, які скаргники тлумачать на свій розсуд.

Проаналізувавши більшість скарг, які надійшли в поточний період до суду можна дійти висновку, що при вирішенні справ, які розглядаються судом, завжди існують дві сторони, у яких зовсім протилежні інтереси, а тому при розгляді справ по суті та постановленні судового рішення завжди є сторона, що програла або незадоволена результатами розгляду справи, а то і обидві сторони, які впевнені в неправильності судового рішення.

В більшості таких випадків громадяни звертаються зі зверненнями на ім'я Голови суду щодо незгоди з рішеннями суду, тоді як законодавством передбачено право апеляційного або касаційного оскарження рішення суду, і до повноважень голова суду не має повноважень перевіряти правовий зміст, законність та обґрунтованість судових рішень, а також процесуальні дії суду, зокрема щодо застосування або незастосування норм права.

В деяких скаргах наявні посилання на закони, які не мають жодного відношення до порушеного питання, або громадяни звертаються зі зверненнями на ім'я Голови суду щодо незгоди з рішеннями суду, тоді як законодавством передбачено інший порядок оскарження судових рішень і Голова суду не має повноважень перевіряти правовий зміст, законність та обґрунтованість судових рішень, а також процесуальні дії суду, зокрема щодо застосування або незастосування норм права.

Крім цього, треба зазначити певний психологічний момент взаємного непорозуміння робітників апарату суду і відвідувачів суду, якій виражається в небажанні останніх дотримуватися встановленого порядку прийому громадян, затвердженого Головою суду (вимога негайно видати копію рішення суду,

негайно надати письмові роз'яснення на звернення і т.п.), порядку ознайомлення з матеріалами справи.

Заходи, які вживаються судом з метою усунення недоліків в роботі у 2014 році

Головою суду постійно проводяться оперативні наради суддів з питань можливих порушень вимог законодавства та з інших питань.

Голова суду постійно організує збори суддів на яких обговорюються процесуальні питання здійснення судочинства, організаційні питання роботи суду, суддів та інші питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться оперативні наради на яких обговорюються питання складення статистичних звітів, обговорення наказів ТУДСА в Харківській області або інших установ, організацій та з інших питань.

Керівником апарату суду постійно проводяться заняття з секретарями судових засідань та помічниками суддів, щодо основних аспектів роботи у судовій статистичній комп'ютерній програмі «Д-3», обговорюються проблемні питання та шляхи їх вирішення, обговорюються питання внутрішнього трудового розпорядку, правил поведінки державного службовці та з інших питань.

Головою суду встановлено графік здійснення канцеляріями суду прийомів громадян, у відповідності до якого, канцелярії суду здійснюють прийом у вівторок з 9–00 год. до 11–00 год., та четвер з 16–00 год. до 18–00 год. В цей період часу громадяни мають право отримувати копії судових рішень, виконавчі листи по справах та ін.

Матеріали справи видаються на вимогу сторони у справі та документів, підтверджуючих особу громадянина. Під час ознайомлення з матеріалами справи обов'язково присутній працівник апарату суду (секретар судового засідання, помічник судді або секретар канцелярії).

Головою суду затверджено відповідний індивідуальний план роботи суду на поточний 2014 рік для кожного працівника суду.

Голова суду контролює діяльність апарату суду.

Розгляд справ по яким підсудні утримуються під вартою перебувають на особистому контролі Голови суду.

Головою суду здійснюється особистий прийом громадян, графік прийому встановлено наступний: вівторок з 9–00 год. до 11–00 год., четвер з 16–00 год. до 18–00 год.

На виконання вимог ЗУ «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію» у суді розроблене Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у Червонозаводському районному суді м. Харкова.

ВИСНОВКИ

Таким чином необхідно зробити висновок, що судом вживаються всі можливі заходи щодо скорочення строків розгляду кримінальних та цивільних справ, покращення якості розгляду справ всіх категорій, усунення перешкод, що виникають під час підготовки справи до попереднього розгляду та розгляду у суді, покращення прозорості роботи суду, покращення інформаційного забезпечення суддів, та, незважаючи на закони та положення, що швидко змінюються, суд спроможний якісно відправляти правосуддя, про що свідчать цифри статистичних даних, приведених в даному аналізі.

**Голова
Червонозаводського районного суду
м.Харкова**

І. М. Шелест

Вик. Животченко А.А.
(т. 732-73-35)